



Республика Молдова

## ПРАВИТЕЛЬСТВО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № HG337/2026  
от 24.06.2026

### **об утверждении Типового положения об академической неподкупности в учреждениях высшего образования**

Опубликован : 25.06.2026 в MONITORUL OFICIAL № 277-279 статья № 340 Data intrării în vigoare

На основании части (7) статьи 107<sup>1</sup> Кодекса Республики Молдова об образовании № 152/2014 (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 319-324, ст. 634), с последующими изменениями, Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Типовое положение об академической неподкупности в учреждениях высшего образования (прилагается).
2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Министерство образования и исследований.
3. Настоящее постановление вступает в силу с даты опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

**ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Александру МУНТЯНУ**

**Контрассигнует:**

**Министр образования**

**и исследований Дан Перчун**

**№ 337. Кишинэу, 24 июня 2026 г.**

Утверждено

Постановлением Правительства

№ 337/2026

### **ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**

**об академической неподкупности в учреждениях высшего образования**

## I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Типовое положение об академической неподкупности в учреждениях высшего образования (в дальнейшем – *Типовое положение*) устанавливает общие рамки и обязательные минимальные стандарты, касающиеся принципов академической неподкупности, обязанностей учреждений высшего образования и членов академического сообщества, деятельности по предупреждению нарушений академической неподкупности, институциональных механизмов обеспечения академической неподкупности, процедур подачи обращений, установления, рассмотрения и разрешения случаев нарушения академической неподкупности, применимых санкций, требований к оригинальности академических работ, отчетности и мониторинга соблюдения норм академической неподкупности, а также процедур отзыва, отмены и аннулирования дипломов, ученых степеней и научно-педагогических званий, полученных/присвоенных с нарушением этих норм.

2. Требования Типового положения применяются ко всем программам высшего образования и деятельности по преподаванию, обучению, оцениванию, научным исследованиям, инновациям и художественному творчеству, осуществляемым в рамках учреждения высшего образования, независимо от формы организации и источника финансирования. Типовое положение является обязательным для студентов лиценциатуры, магистратуры и докторантуры, а также для педагогического, вспомогательного педагогического, научно-педагогического, научного и руководящего персонала учреждений высшего образования.

3. Настоящее Типовое положение устанавливает минимальный обязательный уровень стандартов академической неподкупности, применимых в высшем образовании. Учреждения высшего образования могут принимать дополнительные внутренние правила с соблюдением требований настоящего Типового положения и нормативной базы.

4. Для целей настоящего Типового положения следующие основные понятия означают:

*нарушение академической неподкупности* – любое действие или бездействие, совершенное с нарушением норм академической неподкупности в рамках деятельности по преподаванию, обучению, оцениванию, научным исследованиям, инновациям или художественному творчеству;

*автоплагиат* – существенное повторное использование собственных предыдущих работ, опубликованных или оцениваемых без прямого указания на них, с целью получения новой академической оценки или дополнительных академических преимуществ. Существенность повторного использования оценивается Комиссией по этике в зависимости от значимости повторно использованных разделов (результаты, выводы, обсуждения) и доли воспроизведенного текста;

*комиссия по этике* – независимый коллегиальный орган, созданный в рамках учреждения высшего образования, ответственный за рассмотрение и разрешение случаев нарушений академической неподкупности в соответствии с нормативной базой

и институциональными регламентами;

*конфликт интересов в академической среде* – ситуация, в которой личные, профессиональные, семейные, имущественные или иные интересы могут повлиять или быть восприняты как влияющие на беспристрастность академических процессов, в том числе преподавание, обучение, оценивание, продвижение, подбор, руководство, подтверждение академических результатов или рассмотрение обращений о нарушении;

*гострайтинг/написание третьими лицами* – написание академической работы в полном или значительном объеме другим лицом и представление ее как собственной, независимо от способа ее получения. Понятие включает приобретение, заказ, предложение о продаже, продажу или предоставление академических работ для мошеннического использования в процессе оценивания или получения дипломов и званий;

*фальсификация данных* – манипулирование, изменение, тенденциозный отбор, умышленное упущение или вымысел исследовательских данных или их результатов с целью подтверждения гипотезы, искажения выводов или введения в заблуждение; понятие также включает в себя фабрикацию данных, то есть фальсификацию данных или результатов, которые не были получены в ходе реальной исследовательской деятельности;

*мошенничество при оценивании* – любое действие, искажающее процесс академического оценивания, в том числе недопустимое сотрудничество, подмена лица, использование неразрешенных материалов или устройств, несанкционированное общение во время оценивания или любое другое поведение, посредством которого получается или предпринимается попытка получения неправомерного академического преимущества;

*академическая неподкупность* – совокупность принципов, норм и правил поведения, основанных на честности, ответственности, справедливости, равенстве, доверии и уважении к интеллектуальной собственности, которые обеспечивают подлинность, достоверность и качество деятельности в области преподавания, обучения, оценивания, научных исследований, инноваций и художественного творчества;

*цифровые инструменты проверки оригинальности* – программы и приложения, используемые учреждениями высшего образования для выявления сходств между академическими работами и существующими источниками с целью содействия оцениванию оригинальности работ;

*академическая работа* – любой интеллектуальный продукт, созданный в рамках процесса получения высшего образования или деятельности в области научных исследований, инноваций или художественного творчества в сфере высшего образования, в том числе эссе, аналитические работы, презентации, проекты, курсовые работы, дипломные работы/проекты лиценциатуры, магистратуры и докторантуры, научные статьи, отчеты, портфолио или другие аналогичные академические продукты;

*оригинальность* – собственный и аутентичный характер академической работы, являющийся результатом личной интеллектуальной деятельности автора, с соблюдением норм цитирования, указания и признания источников;

*плагиат* – полное или частичное представление произведения, идеи, выражения, структуры, результатов, данных, текстов, изображений, художественных произведений или других интеллектуальных творений, принадлежащих другому лицу, как собственных, без соответствующего указания источника;

*отчет о сходстве* – технический документ, сгенерированный в результате проверки академической работы с помощью цифровых инструментов, который указывает на сходные фрагменты и выявленные потенциальные источники и носит ориентировочный характер, подлежащий качественному анализу со стороны компетентных лиц;

*несанкционированное использование искусственного интеллекта* – использование инструментов генеративного искусственного интеллекта с нарушениями применимых правил или без указания факта их использования, когда такое использование заменяет собственный интеллектуальный вклад, приводит к плагиату, фальсификации данных, мошенничеству при оценивании или другим практикам, несовместимым с нормами академической неподкупности.

**5. Академическая неподкупность основывается на следующих фундаментальных принципах:**

5.1. *законность* – соблюдение норм академической неподкупности в соответствии с Кодексом Республики Молдова №152/2014 об образовании, настоящим Типовым положением и другими применимыми нормативными актами;

5.2. *оригинальность и интеллектуальная честность* – академическая деятельность является результатом собственного интеллектуального вклада, осуществленного с соблюдением научной достоверности и профессиональных стандартов;

5.3. *надлежащее цитирование и уважение интеллектуальной собственности* – интеллектуальный вклад других лиц признается четко, полно и поддается проверке;

5.4. *справедливость и беспристрастность* – оценка, рассмотрение обращений о нарушениях и применение мер осуществляются объективно, без фаворитизма, дискриминации или иного неправомерного влияния;

5.5. *прозрачность* – нормы, критерии, процедуры и решения, касающиеся академической неподкупности, формулируются и доводятся до сведения четким, доступным и поддающимся проверке образом, с соблюдением ограничений, предусмотренных законом;

5.6. *индивидуальная и институциональная ответственность* – принятие каждым членом академического сообщества ответственности за собственное поведение, а также обеспечение учреждением высшего образования необходимых

механизмов для предупреждения, рассмотрения и санкционирования нарушений академической неподкупности;

5.7. *пропорциональность* – применение мер и санкций с учетом тяжести деяния, конкретных обстоятельств, умысла, наступивших последствий и наличия ранее допущенных аналогичных нарушений;

5.8. *право на защиту и презумпция добросовестности* – любое затронутое лицо имеет право на получение информации, представление объяснений и доказательств, на обжалование решения в соответствии с законом, а также на презумпцию добросовестности до установления обратного;

5.9. *конфиденциальность и защита данных* – рассмотрение дел о нарушении академической неподкупности осуществляется с соблюдением конфиденциальности и законодательства о защите персональных данных.

## **II. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

### **И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ**

#### **АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

**6.** Обеспечение академической неподкупности является общей институциональной и индивидуальной обязанностью, которая осуществляется в соответствии с полномочиями каждого члена университетского сообщества, вовлеченного в деятельность по преподаванию, обучению, оцениванию, научным исследованиям, инновациям и художественному творчеству.

**7.** Учреждение высшего образования обязано принять и обновлять институциональную базу в области академической неподкупности, создать и обеспечить функционирование механизмов, предусмотренных настоящим Типовым положением, а также выделить административные, технические и организационные ресурсы, необходимые для его применения.

**8.** Сенат учреждения высшего образования утверждает институциональные регламенты, необходимые для применения настоящего Типового положения, и контролирует реализацию институциональных политик и механизмов академической неподкупности.

**9.** Ректор гарантирует соблюдение обязательств учреждения высшего образования в области академической неподкупности, эффективное функционирование механизмов, предусмотренных настоящим Типовым положением и выполнение мер и решений, принятых в соответствии с ним и институциональными регламентами, обеспечивая институциональную неподкупность посредством формирования, контроля и укрепления профессиональной добросовестности персонала, а также применения принципа нулевой терпимости к нарушениям академической неподкупности.

**10.** Декан в качестве руководителя факультета и, в соответствующих случаях, совет факультета обеспечивает применение норм академической неподкупности в

рамках учебных программ лиценциатуры и магистратуры, мероприятий, организуемых в рамках факультета, а также контролирует соблюдение правил разработки, оценивания и защиты академических работ. При наличии веских оснований полагать, что были допущены нарушения принципов академической неподкупности, обеспечивает уведомление правоохранительных органов, в соответствии с законодательством.

**11.** Руководитель диссертации/проекта/работы по окончании интегрированного высшего образования или, в соответствующих случаях, научный руководитель (докторантура) имеет следующие обязанности:

11.1. информировать студентов о стандартах академической неподкупности, применимых к координируемой работе;

11.2. обеспечивать управление процессом выполнения работы таким образом, чтобы соблюдались требования к оригинальности, цитированию, корректному использованию источников и, в соответствующих случаях, правила использования цифровых инструментов и искусственного интеллекта;

11.3. требовать внесения исправлений в случае выявления нарушений в отношении редактирования, цитирования, использования источников, данных или других материалов;

11.4. уведомлять руководство факультета/учреждения и, в соответствующих случаях, Комиссию по этике, при наличии признаков плагиата, фальсификации данных, гострайтинга или других нарушений академической неподкупности;

11.5. выполнять другие обязательства, вытекающие из требований нормативной базы.

**12.** Оценщики и члены экзаменационных комиссий, комиссий по оцениванию, защите, обжалованию, проведению конкурсов, продвижению или других комиссий с академическими полномочиями имеют следующие обязательства:

12.1. применять критерии оценивания объективно, единообразно и прозрачно;

12.2. действовать независимо, беспристрастно и конфиденциально;

12.3. заявлять о наличии конфликта интересов или любых других обстоятельствах, которые могут повлиять на их объективность;

12.4. не участвовать в экзаменах, оценивании или обсуждении в тех случаях, когда они находятся в ситуации конфликта интересов или несовместимости;

12.5. соблюдать критерии и процедуры, применимые к осуществляемой деятельности;

12.6. уведомлять руководство факультета/учреждения и, в соответствующих случаях, Комиссию по этике при выявлении признаков возможного нарушения академической неподкупности;

12.7. выполнять другие обязательства, предусмотренные нормативной базой.

**13.** Педагогические, научно-педагогические и научные кадры обязаны:

13.1. соблюдать нормы академической неподкупности во всех видах деятельности, связанных с преподаванием, оцениванием, научными исследованиями, инновациями и художественным творчеством;

13.2. доводить до сведения студентов требования к оригинальности работ, правила цитирования, допустимые пределы совместной работы и условия использования цифровых инструментов, а также искусственного интеллекта;

13.3. разрабатывать вопросы/темы/содержание экзаменов и проводить оценивание в условиях, снижающих риск нарушений академической неподкупности и позволяющих проверять реальные результаты обучения и научной деятельности;

13.4. не допускать и не поощрять практики, несовместимые с академической неподкупностью;

13.5. информировать руководство факультета/учреждения и, в соответствующих случаях, Комиссию по этике, об обнаружении признаков нарушений академической неподкупности;

13.6. соблюдать иные обязательства, вытекающие из требований нормативной базы.

**14.** Студенты высшего образования - лиценциатуры, магистратуры и докторантуры обязаны:

14.1. знать и соблюдать нормы академической неподкупности, применимые к учебной программе и видам деятельности, в которых они участвуют;

14.2. разрабатывать и представлять оригинальные академические работы, основанные на собственном интеллектуальном вкладе, с корректным и полным указанием использованных источников;

14.3. применять институциональные правила, касающиеся допустимого сотрудничества и использования цифровых инструментов и искусственного интеллекта, исключая любые формы плагиата, автоплагиата, гострайтинга, приобретения работ, мошенничества при оценивании, фальсификации данных или других практик, несовместимых с академической неподкупностью;

14.4. сотрудничать с компетентными структурами в рамках процедур рассмотрения случаев нарушения академической неподкупности, соблюдая процессуальные права, предусмотренные законом;

14.5. уведомлять руководство факультета/учреждения и, в соответствующих случаях, Комиссию по этике при обнаружении признаков нарушений академической неподкупности;

14.6. соблюдать иные обязательства, вытекающие из требований нормативной базы.

### **III. МЕРЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

**15.** Целью мер по предотвращению нарушений академической неподкупности является укрепление институциональной культуры, основанной на соблюдении норм этики и ответственности, посредством развития компетенций, необходимых для предотвращения неправомерных действий, а также снижения рисков нарушения норм академической неподкупности.

**16.** Мероприятия по предотвращению нарушений академической неподкупности являются составной частью документов в отношении политик и институционального планирования и проводятся на постоянной и систематической основе с учетом специфики деятельности в области преподавания, обучения, оценивания, научных исследований, инноваций и художественного творчества.

**17.** Учреждения высшего образования организуют и проводят мероприятия по предотвращению нарушений академической неподкупности, которые включают:

17.1. обязательную подготовку для студентов первого курса в области академической неподкупности, при этом успешное прохождение данного учебного модуля является условием допуска к первой экзаменационной сессии;

17.2. развитие навыков академического письма, этики и профессиональной культуры путем введения отдельных курсов или введения этих тематик в содержание курсов/дисциплин/специализированных модулей по специальностям;

17.3. непрерывное профессиональное обучение для педагогического, вспомогательного педагогического, научно-педагогического, научного персонала и руководящих кадров по вопросам предотвращения, выявления и управления нарушениями академической неподкупности;

17.4. разработка, обновление и применение методических руководств по написанию, цитированию и корректному использованию источников, в том числе в научно-исследовательской деятельности;

17.5. проведение информационных и просветительских кампаний, направленных на укрепление культуры ответственности и интеллектуальной честности;

17.6. внедрение иных мер, направленных на обеспечение осведомленности членов академического сообщества о нормах академической неподкупности, их продвижение и соблюдение.

**18.** Учреждение высшего образования принимает и применяет кодекс этики и неподкупности, разработанный на основе типового кодекса, утвержденного Министерством образования и исследований. Кодекс этики и неподкупности является

обязательным для всего академического сообщества и применяется во всех видах деятельности, связанных с преподаванием, обучением, оцениванием, научными исследованиями, инновациями и художественным творчеством.

**19.** Учреждение высшего образования обеспечивает доступность для общественности кодекса этики и неподкупности, основных методических руководств и правил, применимых к академической неподкупности, в том числе в отношении использования цифровых инструментов и искусственного интеллекта.

**20.** Учреждения высшего образования обеспечивают включение вопросов этики и академической неподкупности, включая этику научных исследований, в программы высшего образования лиценциатуры и магистратуры, а в соответствующих случаях - в программы высшего образования докторантуры, а также в иные виды академической подготовки.

**21.** Учреждение высшего образования принимает и применяет меры по предотвращению несанкционированного использования инструментов генеративного искусственного интеллекта в деятельности по обучению, оцениванию, научным исследованиям, инновациям и художественному творчеству, устанавливая четкие правила использования таких технологий и обеспечивая периодическое обучение студентов, преподавательского, вспомогательного преподавательского, научно-педагогического, научного и руководящего персонала условиям их допустимого использования, связанным с ними рискам, ограничениям и соответствующим обязательствам по декларированию.

**22.** Учреждение высшего образования принимает меры по предотвращению фаворитизма и других форм нарушения беспристрастности академических процессов, которые включают, не ограничиваясь:

22.1. разработку, внедрение и применение положений, касающихся предупреждения, декларирования и урегулирования конфликтов интересов в академической среде;

22.2. создание комиссий по оцениванию, рассмотрению и обжалованию, состоящих из лиц, отвечающих требованиям беспристрастности и независимости и не находящихся в ситуации конфликта интересов в академической среде;

22.3. запрет на участие в процедурах по оцениванию, проведению экзаменов, обжалованию, продвижению, подбору персонала или рассмотрению обращений о нарушении для лиц, находящихся в ситуации конфликта интересов в академической среде;

22.4. продвижение институциональной культуры, основанной на заслугах, компетентности, результативности и равном обращении.

**23.** Учреждение высшего образования обеспечивает прозрачность, объективность и проверяемость процессов академического оценивания посредством:

23.1. публикации критериев и тем оценивания в разумные сроки до проведения

конкурсов, экзаменов, защит или иных форм оценивания;

23.2. четкого информирования о требованиях к разработке академических работ, в том числе об ограничениях на допустимое сотрудничество и правилах использования цифровых инструментов и искусственного интеллекта;

23.3. использования цифровых инструментов для проверки оригинальности академических работ в соответствии с настоящим Типовым положением и применимой нормативной базой;

23.4. реализации механизмов поэтапного оценивания и промежуточной защиты выпускных работ с целью мониторинга подлинного прогресса и предотвращения явления гострайтинга;

23.5. доведения до сведения студентов результатов и, в соответствующих случаях, обоснования решений в доступной, прозрачной и поддающейся проверке форме.

#### **IV. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

**24.** Учреждение высшего образования обеспечивает соблюдение принципов и норм академической неподкупности посредством внутренних институциональных механизмов, предусмотренных настоящим Типовым положением, Университетским уставом, Кодексом по этике и неподкупности, а также применимыми институциональными регламентами, утвержденными для их применения.

**25.** Институциональные механизмы обеспечения академической неподкупности включают как минимум:

25.1. создание и функционирование независимой Комиссии по этике;

25.2. установление институциональной нормативной базы в отношении подачи обращений о нарушении, рассмотрения и разрешения случаев нарушений академической неподкупности;

25.3. назначение технического секретариата, обеспечивающего административную поддержку, необходимую для функционирования институциональных механизмов академической неподкупности;

25.4. обеспечение учета, отслеживаемости и архивирования рассмотренных случаев.

**26.** Комиссия по этике является независимым коллегиальным органом, ответственным за рассмотрение и разрешение случаев нарушений академической неподкупности в соответствии с настоящим Типовым положением и институциональными регламентами.

**27.** Комиссия по этике создается в качестве постоянной структуры учреждения высшего образования и осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, независимости, беспристрастности, конфиденциальности, соразмерности и соблюдения права на защиту.

**28.** Комиссия по этике состоит из нечетного числа членов, но не менее 5, назначенных в соответствии с условиями институционального регламента посредством прозрачной процедуры, обеспечивающей соблюдение критериев профессиональной компетентности, академической репутации, независимости и беспристрастности. Членство в Комиссии по этике несовместимо с должностью ректора, проректора, декана или члена Совета по стратегическому развитию учреждений высшего образования.

**29.** Институциональный регламент устанавливает состав Комиссии по этике, срок полномочий ее членов, условия назначения и прекращения полномочий, а также порядок замещения членов комиссии с соблюдением принципа стабильности ее состава.

**30.** Члены Комиссии по этике обязаны заявлять до рассмотрения каждого случая о наличии любой ситуации конфликта интересов или любой другой несовместимости, которая может повлиять на их беспристрастность.

**31.** Член Комиссии по этике, находящийся в ситуации конфликта интересов, несовместимости или в ситуации, которая может создать обоснованное мнение о недостаточной беспристрастности, обязан воздержаться от участия в рассмотрении, обсуждении и принятии решения по данному случаю.

**32.** Лицо, в отношении которого подано обращение о нарушении, или, в соответствующих случаях, лицо, подавшее обращение о нарушении, может ходатайствовать об отводе члена Комиссии по этике на условиях и в соответствии с процедурой, предусмотренными институциональным регламентом.

**33.** Институциональный регламент устанавливает порядок заявления о конфликте интересов в академической среде, самоотводе и отводе, а также порядок замены члена, который не может участвовать в рассмотрении случая.

**34.** Комиссия по этике рассматривает случаи на заседаниях, являющихся правомочными, если в них участвует большинство действующих членов, за исключением членов, находящихся в ситуации конфликта интересов, несовместимости или подлежащих отводу.

**35.** Решения Комиссии по этике принимаются большинством голосов членов, участвующих в заседании, если внутренний регламент не устанавливает квалифицированного большинства для отдельных категорий нарушений при условии соблюдения требований настоящего Типового положения.

**36.** В целях рассмотрения сложных случаев Комиссия по этике может запрашивать как внутренние, так и внешние экспертные мнения или заключения. Приглашенные эксперты выполняют консультативную роль и не участвуют в принятии

решения.

**37.** Технический секретариат не обладает полномочиями по принятию решений и в основном осуществляет следующие функции:

37.1. регистрирует обращения о нарушениях и ведет их учет;

37.2. проверяет соблюдение формальных требований к обращению о нарушении без вынесения решения по существу;

37.3. следит за соблюдением процессуальных сроков;

37.4. обеспечивает процессуальную коммуникацию с вовлеченными лицами;

37.5. управляет архивированием и обеспечением безопасности личных дел;

37.6. обеспечивает административную поддержку, необходимую для деятельности Комиссии по этике.

**38.** Учреждение высшего образования обеспечивает процедуры подачи обращений о возможных нарушениях академической неподкупности в доступном, понятном и функциональном формате и информирует академическое сообщество о порядке подачи и рассмотрения обращений.

**39.** Процедуры подачи и рассмотрения обращений о нарушении гарантируют конфиденциальность затронутых лиц, защиту личности лиц, подающих обращение о нарушении, в соответствии с законом, а также соблюдение законодательства о защите персональных данных.

**40.** Учреждение высшего образования ведет внутренний регистр случаев нарушений академической неподкупности в формате, обеспечивающем отслеживаемость, безопасность информации и соблюдение правового режима в отношении персональных данных. Регистр содержит информацию о дате регистрации обращения о нарушении, его предмете, стадии рассмотрения и принятом решении с соблюдением требований конфиденциальности, а также другую соответствующую информацию.

## **V. ПОДАЧА ОБРАЩЕНИЙ О НАРУШЕНИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ И ИХ**

### **РАССМОТРЕНИЕ**

**41.** Любое физическое или юридическое лицо может подать обращение в учреждение высшего образования о возможном нарушении академической неподкупности в соответствии с настоящим Типовым положением и институциональными регламентами.

**42.** Обращение подается в письменной форме, на бумажном носителе или в электронном формате, и содержит:

42.1. идентификационные данные лица, подающего обращение о нарушении, за исключением анонимных обращений, допустимых в соответствии с пунктом 43;

42.2. описание фактов и соответствующих обстоятельств;

42.3. указание лица, в отношении которого подается обращение о нарушении, если оно известно;

42.4. указание работы, оценки, академической деятельности или другого обоснования обращения;

42.5. имеющиеся доказательства или указание источников доказательств, в соответствующих случаях.

**43.** Обращение о нарушении допускается, если оно содержит четкую, конкретную и поддающуюся проверке информацию в соответствии с критериями, установленными в подпунктах 42.2-42.5, указывающую на нарушения закона или проявления коррупции в рамках учреждения. Комиссия по этике оценивает выполнение этих условий и может принять решение о начале предварительного рассмотрения. Анонимные обращения о нарушении, не отвечающие указанным условиям, не рассматриваются по существу.

**44.** На этапе предварительного рассмотрения обоснованным решением признаются недопустимыми:

44.1. повторные обращения о нарушении, не содержащие новой соответствующей информации или новых доказательств;

44.2. заявления о нарушении, содержащие нецензурную или оскорбительную лексику;

44.3. необоснованные обращения о нарушении;

44.4. заявления о нарушении, не относящиеся к сфере академической неподкупности.

**45.** Обращение регистрируется в день его поступления техническим секретариатом, который проверяет соблюдение формальных требований без рассмотрения обращения по существу.

**46.** Предварительное рассмотрение обращения о нарушении осуществляется Комиссией по этике в течение не более 10 рабочих дней с даты регистрации, целью которого является проверка:

46.1. компетенций учреждения высшего образования;

46.2. заявленных фактов с точки зрения нарушений норм академической неподкупности;

46.3. наличия минимального объема данных и признаков, обосновывающих

рассмотрение по существу, в соответствии с критериями, установленными в подпунктах 42.2-42.5;

46.4. отсутствия оснований для неприемлемости, предусмотренных настоящим Типовым положением.

**47.** По результатам предварительного рассмотрения Комиссия по этике принимает одно из следующих решений:

47.1. признает обращение о нарушении приемлемым и распоряжается о начале рассмотрения по существу;

47.2. запрашивает дополнительную информацию в отношении обращения о нарушении, в случае если обнаруженные недочеты могут быть устранены;

47.3. обоснованно отклоняет обращение о нарушении как неприемлемое.

**48.** В случае признания обращения о нарушении приемлемым, затронутое лицо информируется в письменной форме в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения о приемлемости в отношении:

48.1. предмета обращения о нарушении;

48.2. вменяемых в вину фактов;

48.3. основных имеющихся на текущий момент доказательств;

48.4. своих процессуальных прав;

48.5. срока, в течение которого он может представить объяснения и доказательства.

**49.** Лицо, в отношении которого подано обращение о нарушении, на протяжении всей процедуры пользуется следующими правами:

49.1. на полное информирование о предмете процедуры;

49.2. на доступ к материалам дела в соответствии с законом и с соблюдением конфиденциальности;

49.3. на заслушивание и представление объяснений, замечаний и доказательств;

49.4. на помощь, по своему выбору, со стороны адвоката или другого доверенного для этих целей лица. Помощь заключается в содействии представлению аргументов и доказательств, не заменяя при этом полномочий Комиссии по этике;

49.5. на получение обоснованного решения и реализацию права на обжалование в порядке, предусмотренном настоящим Типовым положением и институциональными регламентами.

**50.** Рассмотрение по существу обращения о нарушении завершается в срок не

более 30 рабочих дней с даты признания его приемлемым. В случаях, обоснованных сложностью дела, срок может быть продлен один раз обоснованным решением не более чем на 15 рабочих дней большинством голосов членов комиссии. Решение о продлении срока доводится до сведения затронутого лица и, в зависимости от случая, лица, подавшего обращение о нарушении.

**51.** В ходе рассмотрения по существу Комиссия по этике собирает необходимые доказательства для установления фактических обстоятельств и может запрашивать документы, объяснения, мнения, академические экспертизы и любую другую соответствующую информацию, полученную законным путем.

**52.** При рассмотрении случаев о нарушениях академической неподкупности в качестве доказательств могут использоваться:

52.1. академические работы, в том числе промежуточные и окончательные варианты;

52.2. отчеты о сходстве;

52.3. метаданные, история версий и другие соответствующие технические данные;

52.4. письменные или устные заявления вовлеченных лиц;

52.5. экспертные заключения или специализированные заключения;

52.6. соответствующая переписка, в том числе электронные сообщения;

52.7. данные с образовательных платформ, институциональных информационных систем и других соответствующих источников.

**53.** Доказательства объективно оцениваются членами Комиссии по этике, на основе их совокупности и взаимосвязи, с учетом их релевантности, достоверности, достаточности и согласованности. Установление нарушения академической неподкупности основывается на оценке соответствующих, достаточных и согласованных доказательств, позволяющих Комиссии по этике сформировать обоснованный вывод о наличии нарушения академической неподкупности.

**54.** Отчеты о сходстве, цифровые инструменты и результаты, сгенерированные автоматизированными системами или системами искусственного интеллекта, носят ориентировочный характер и могут служить вспомогательным средством при проведении Комиссией по этике академического анализа случая. Установление нарушения академической неподкупности не может основываться исключительно на результатах таких инструментов, обязательной является качественная оценка, осуществляемая Комиссией по этике.

**55.** Комиссия по этике рассматривает случай с соблюдением принципа состязательности и может заслушать затронутое лицо, лицо, подавшее обращение о нарушении, а также любых других лиц, чьи объяснения имеют значение для

разрешения случая.

**56.** Затронутое лицо, в отношении которого рассматривается случай, вызывается на слушание уведомлением не позднее чем за 5 рабочих дней до назначенной даты, в котором указываются дата, время, место или порядок проведения слушания, а также его предмет.

**57.** Необоснованная неявка законно вызванного лица не препятствует рассмотрению дела, если установлено, что право на защиту было фактически соблюдено.

**58.** По итогам рассмотрения случая Комиссия по этике принимает обоснованное решение, которое содержит:

58.1. описание рассмотренных фактов;

58.2. проанализированные доказательства и способ их оценки;

58.3. выводы комиссии и квалификация деяния;

58.4. аргументы в пользу удовлетворения или отклонения обращения о нарушении;

58.5. в соответствующих случаях, применимая мера или наказание в соответствии с настоящим Типовым положением и институциональными регламентами;

58.6. орган и срок обжалования.

**59.** Решения Комиссии по этике принимаются коллегиально большинством голосов ее членов. Члены Комиссии по этике не имеют права воздерживаться от голосования. Член комиссии, не согласный с решением большинства, подписывает решение и имеет право изложить в письменной форме особое мнение. Решение Комиссии по этике доводится до сведения затронутого лица и, в соответствующих случаях, лица, подавшего обращение о нарушении, в течение 5 рабочих дней со дня принятия, с соблюдением требований конфиденциальности и защиты персональных данных.

**60.** В случае, если собранные доказательства не позволяют установить факт нарушения академической неподкупности, Комиссия по этике принимает обоснованное решение об отклонении обращения о нарушении.

## **VI. ОРИГИНАЛЬНОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКИХ РАБОТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**61.** Любая академическая работа, представляемая для оценивания, защиты, опубликования, утверждения или признания в рамках учреждения высшего образования, должна соответствовать требованиям оригинальности, интеллектуальной честности, надлежащего цитирования и корректного указания вклада других лиц.

**62.** Автор академической работы обязан подтвердить, в соответствии с условиями, установленными учреждением высшего образования, свой личный вклад в работу и соблюдение применимых норм академической неподкупности.

**63.** Запрещается представлять в качестве собственной работу, идеи, структуры, данные, изображения, тексты, результаты или иные интеллектуальные вклады, принадлежащие другому лицу, а также представлять в качестве собственной работу, полностью или в значительной степени выполненную другим лицом или созданную с помощью неразрешенных средств.

**64.** Использование инструментов искусственного интеллекта, внешней технической поддержки, приложений для автоматизированного написания текстов, цифровых ресурсов или иных форм содействия допускается только на условиях, установленных учреждением высшего образования, и при соблюдении обязанности по декларированию такого использования, в случаях, когда оно имеет значение для оценивания оригинальности работы. Указанные инструменты не могут подменять собственный интеллектуальный вклад автора и не могут служить основанием для представления в качестве оригинальных материалов, сгенерированных, заимствованных или переформулированных способом, несовместимым с нормами академической неподкупности.

**65.** Выпускные работы, дипломные работы/проекты лиценциатуры, магистратуры и докторантуры подлежат обязательной проверке на оригинальность с помощью цифровых инструментов до защиты. Учреждения высшего образования могут подвергать проверке на оригинальность и другие категории академических работ и используют для этой цели цифровые инструменты в соответствии с настоящим Типовым положением и применимой нормативной базой.

**66.** В целях предотвращения плагиата и обеспечения академической неподкупности учреждения высшего образования могут включать академические работы в специальные внутренние или внешние базы данных с контролируемым доступом, соблюдая авторские права и законодательство о защите персональных данных. Включение работ в такие базы данных преследует исключительно академические цели и цели обеспечения академической неподкупности.

**67.** Студенты программ высшего образования лиценциатуры, магистратуры, докторантуры и другие лица, являющиеся авторами академических работ, заранее информируются о/об:

67.1. проверке работ при помощи цифровых инструментов;

67.2. включении работ в специальные базы данных;

67.3. целях, условиях и сроках хранения;

67.4. институциональных правилах использования цифровых инструментов и инструментов искусственного интеллекта в академической деятельности.

**68.** Информирование студентов о нормах академической неподкупности, их правах и обязанностях, а также о процедурах, применимых в случае выявления нарушений, осуществляется посредством институционального регламента, руководств, информационных материалов, опубликованных на веб-сайте учреждения, или с помощью других доступных и поддающихся проверке средств.

**69.** Оценивание оригинальности академической работы осуществляется контекстуально, качественно и дифференцированно, с учетом характера оцениваемого содержания, уровня обучения и специфики академической области.

**70.** При анализе оригинальности и сходства учитываются, в соответствующих случаях:

70.1. тип/структура работы/диссертации/проекта, в том числе разграничение между введением, научным обоснованием/практической применимостью, методологией научного исследования, результатами исследования, анализом и интерпретацией данных, выводами и сформулированными предложениями;

70.2. цикл высшего образования, к которому относится работа;

70.3. специфика дисциплины и академические практики, характерные для данной области;

70.4. качество цитирования, перефразирования и интеграции источников в собственное изложение автора;

70.5. теоретический, прикладной, экспериментальный, художественный или технический характер работы.

**71.** При оценивании оригинальности учреждения высшего образования могут посредством внутренних регламентов устанавливать ориентировочные критерии, адаптированные к областям со специфическими особенностями, с соблюдением минимальных стандартов, предусмотренных применимой нормативной базой.

**72.** При оценивании оригинальности академических работ не допускается:

72.1. установление процентных пороговых значений, превышение которых приводит к констатации нарушения академической неподкупности;

72.2. установление факта нарушения академической неподкупности исключительно на основании выявления использования искусственного интеллекта;

72.3. применение отдельного наказания за использование искусственного интеллекта при отсутствии конкретного нарушения норм академической неподкупности.

**73.** В случае если по результатам проверки оригинальности работы выявляются

технические ошибки, пропуски в цитировании или недостатки техники академического письма, допущенные без явного намерения совершить мошенничество, учреждение высшего образования применяет меры академического исправления без инициирования процедуры рассмотрения нарушения академической неподкупности. Меры академического исправления устанавливаются в соответствии с внутренними регламентами учреждения и могут заключаться в следующем:

73.1. дополнении или исправлении цитат и уточнении библиографических источников;

73.2. частичной переработке работы в установленный срок;

73.3. повторной проверке оригинальности после исправления.

## **VII. КЛАССИФИКАЦИЯ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

74. В зависимости от степени тяжести нарушения академической неподкупности делятся на незначительные нарушения, нарушения средней тяжести и серьезные.

75. Серьезность нарушения академической неподкупности оценивается с учетом совокупности конкретных обстоятельств случая, принимая во внимание, в зависимости от обстоятельств, следующие критерии:

75.1. характер деяния и нарушенная норма академической неподкупности;

75.2. умышленный характер деяния или, в зависимости от ситуации, степень проявленной халатности;

75.3. объем и удельный вес заимствованных, фальсифицированных, сфабрикованных, сокрытых либо использованных неразрешенных элементов;

75.4. наличие или отсутствие неправомерного академического преимущества, полученного или преследуемого;

75.5. единичный или повторяющийся характер нарушения;

75.6. влияние на справедливость оценивания, на достоверность академических результатов или на честность процесса научных исследований, инноваций или художественно-творческой деятельности;

75.7. уровень образования, характер академической деятельности и значимость работы или оценивания, в рамках которых было совершено нарушение;

75.8. наличие мер по сокрытию, введению в заблуждение или препятствованию установлению фактических обстоятельств;

75.9. поведение лица после выявления нарушения, в том числе сотрудничество в выяснении ситуации и, в соответствующих случаях, добровольное исправление

устраняемых недостатков.

**76.** Как правило, незначительными нарушениями считаются те нарушения норм академической неподкупности, которые носят единичный характер, имеют незначительную степень тяжести, поддаются исправлению и не влияют существенным образом на корректность оценивания или достоверность академического результата. В соответствующих случаях, к незначительным нарушениям могут быть отнесены:

76.1. единичные пропуски цитирования или ошибки в указании источников, которые существенно не влияют на оригинальность работы;

76.2. ненадлежащее перефразирование либо неправильное применение приемов академического письма при отсутствии признаков умысла на совершение мошенничества;

76.3. неполное указание на использование отдельных цифровых инструментов или разрешенных форм содействия, если это не оказало существенного влияния на результат оценивания;

76.4. другие устраняемые нарушения, обусловленные в основном незнанием академических стандартов или легкой небрежностью.

**77.** Как правило, к нарушениям средней тяжести относятся нарушения норм академической неподкупности, которые выходят за рамки устраняемых недостатков, оказывают существенное влияние на качество работы или объективность оценивания и свидетельствуют о нарушении, несовместимом с академическими стандартами, не содержащем при этом признаков серьезного нарушения. В зависимости от обстоятельств к нарушениям средней тяжести могут быть отнесены:

77.1. заимствование отрывков, идей, структур или результатов без надлежащего указания источника в той степени, которая существенно влияет на оригинальность работы, не являясь при этом полным или значительным заимствованием;

77.2. недопустимое повторное использование собственных предыдущих работ с целью получения нового оценивания, когда такое нарушение влияет на значимость представленного результата;

77.3. недопустимое сотрудничество при разработке работы или в рамках оценивания, когда не имеется признаков серьезного мошенничества;

77.4. недопустимое использование инструментов искусственного интеллекта или других форм внешнего содействия, когда это существенно влияет на представленный академический результат;

77.5. неточное, выборочное или неполное представление данных, источников или результатов таким образом, что это влияет на выводы работы;

77.6. повторение незначительных нарушений или допущение нового нарушения после применения мер воспитательного характера.

**78.** Как правило, серьезными нарушениями считаются те нарушения норм академической неподкупности, которые совершены умышленно или оказывают существенное влияние на подлинность работы, справедливость оценивания, достоверность научного исследования или на общественное доверие к академической деятельности. В соответствующих случаях, серьезными нарушениями могут быть квалифицированы:

78.1. полный или значительный (более 80%) плагиат в одной академической работе, в том числе в выпускной работе, дипломная/магистерская, докторская диссертация, научная публикация или иной академический продукт, имеющий эквивалентное значение;

78.2. гострайтинг, приобретение, реализация, заказ или использование академической работы, полностью или в значительной степени выполненной другим лицом;

78.3. фабрикация или фальсификация данных, результатов, документов, источников или других существенных элементов академической деятельности;

78.4. мошенничество при оценивании путем подмены лица, организованного использования неразрешенных средств, несанкционированного общения или иных действий, посредством которых получается или преследуется цель получения неправомерного академического преимущества;

78.5. несанкционированное использование инструментов искусственного интеллекта или других внешних средств таким образом, который существенно заменяет собственный интеллектуальный вклад и компрометирует подлинность работы или оценивания;

78.6. умышленное сокрытие нарушения, уничтожение, фальсификация или сокрытие релевантных доказательств либо заведомое предоставление ложных объяснений в рамках процедуры рассмотрения;

78.7. неоднократное совершение нарушений средней тяжести или допущение нового нарушения после применения наказания за предыдущее нарушение.

**79.** В случае если одно и то же нарушение содержит признаки, характерные для нескольких степеней тяжести случая, его квалификация осуществляется в соответствии с наиболее тяжелой категорией, определенной по результатам комплексной оценки обстоятельств.

**80.** При нескольких нарушениях степень тяжести оценивается в комплексе, не исключая квалификации каждого отдельного случая, когда это необходимо для индивидуализации меры или наказания. Разграничение между нарушениями средней тяжести и серьезными производится в зависимости от степени нарушения академической неподкупности и подлинности работы, оцениваемой по объективным критериям, таким как степень сходства и доля содержания, в отношении которого допущено нарушение.

## **VIII. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ И МЕР В ОТНОШЕНИИ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

**81.** Нарушение норм академической неподкупности влечет за собой применение мер воспитательного характера, административных или дисциплинарных наказаний, в зависимости от обстоятельств, с учетом тяжести нарушения, должности или положения затронутого лица, конкретных обстоятельств дела, а также наступивших или предполагаемых последствий.

**82.** При определении меры или наказания учитываются критерии, предусмотренные в главе VII, а также необходимость восстановления неподкупности академического процесса, предотвращения повторения подобного нарушения, защиты авторитета академической и научно-исследовательской деятельности.

**83.** В случае незначительных нарушений в первую очередь применяются меры воспитательного характера, в том числе дисциплинарные наказания, включая одну или несколько из следующих мер:

83.1. письменное предупреждение;

83.2. обязательная полная или частичная переработка работы;

83.3. дополнение цитат, исправление ссылок или уточнение использованных источников;

83.4. повторная проверка оригинальности после устранения выявленных нарушений;

83.5. обязательное участие в учебных мероприятиях или консультациях по вопросам академической неподкупности;

83.6. другие академические меры по исправлению ситуации, предусмотренные институциональным регламентом.

**84.** За нарушения средней тяжести, допущенные студентами, могут быть применены, исходя из обстоятельств, одна или несколько из следующих мер или наказаний:

84.1. аннулирование соответствующего оценивания с квалификацией «незачет»;

84.2. обязательный пересмотр работы или оцениваемой академической деятельности;

84.3. недопущение работы к защите до устранения недостатков в соответствии с институциональным регламентом;

84.4. аннулирование права на защиту работы или оценивание в текущей сессии в

соответствии с институциональным регламентом;

84.5. другие соразмерные академические меры, предусмотренные институциональным регламентом и применимой нормативной базой.

**85.** За серьезные нарушения, допущенные студентами, могут быть применены, исходя из обстоятельств, одно или несколько из следующих наказаний:

85.1. аннулирование результатов оценивания, экзамена, тестирования или соответствующего академического результата;

85.2. аннулирование дипломной работы или другой академической работы, имеющей существенное значение для присвоения академического результата;

85.3. недопущение к защите дипломной работы или исключение ее из процедуры защиты;

85.4. отчисление в соответствии с нормативной базой и институциональными регламентами;

85.5. другие наказания, прямо предусмотренные нормативной базой и институциональными регламентами.

**86.** За нарушения академической неподкупности, совершенные педагогическим, вспомогательным педагогическим, научно-педагогическим, научным и руководящим персоналом, научными руководителями, экзаменаторами или членами комиссий, могут быть применены, исходя из обстоятельств, одна или несколько из следующих мер:

86.1. удаление из комиссии или отстранение от участия в соответствующей академической процедуре;

86.2. временное лишение статуса экзаменатора, научного руководителя, члена комиссии или права участвовать в определенных академических процедурах в соответствии с институциональным регламентом;

86.3. дисциплинарные меры, применяемые в соответствии с законом и внутренними нормативными актами;

86.4. другие меры, предусмотренные нормативной базой, соразмерные тяжести деяния.

**87.** В случае если нарушение академической неподкупности влияет на действительность оценивания, защиты, конкурса, процедуры продвижения по службе или иной академической процедуры, учреждение высшего образования распоряжается, в соответствующих случаях, об отмене или повторном проведении данной процедуры в соответствии с нормативной базой.

**88.** В случае приобретения, предложения о продаже, продажи или предоставления академических работ, а также в случае наличия признаков совершения нарушений, которые могут повлечь за собой административную,

гражданскую, дисциплинарную или уголовную ответственность, учреждение высшего образования обращается в компетентные органы в соответствии с законом.

**89.** За одно и то же нарушение применяется мера или наказание, признанные необходимыми и соразмерными.

**90.** Применение мер и наказаний осуществляется на основании обоснованного решения с указанием фактических и правовых оснований, индивидуальных обстоятельств и порядка обжалования.

**91.** Не могут применяться наказания или меры, не предусмотренные нормативной базой или институциональными регламентами, принятыми на основании настоящего Типового положения.

**92.** Применение наказаний, предусмотренных настоящей главой, не исключает принятия мер по отзыву или аннулированию дипломов, ученых и научно-педагогических званий в соответствии с настоящим Типовым положением.

## **IX. ОБЖАЛОВАНИЕ И ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ**

**93.** Решения, принятые на основании настоящего Типового положения, могут быть обжалованы затронутым лицом и, в соответствующих случаях, лицом, подавшим обращение о нарушении, в той мере, которая обосновывает нарушение прав.

**94.** Обжалование подается в письменной форме, на бумажном носителе или в электронном формате, в течение 10 рабочих дней с даты уведомления о решении. В рамках процедуры обжалования решений применяются требования Административного кодекса Республики Молдова № 116/2018.

**95.** Обжалование должно содержать:

95.1. идентификационные данные лица, подающего обжалование;

95.2. указание обжалуемого решения;

95.3. фактические и правовые обоснования, на которых основано обжалование;

95.4. приведенные доказательства или, в соответствующих случаях, указание на средства доказывания;

95.5. подпись лица, подающего обжалование, если это требуется законом или институциональным регламентом.

**96.** Обжалование рассматривается отдельным и беспристрастным органом, установленным институциональным регламентом, члены которого не участвовали в рассмотрении, обсуждении или принятии обжалуемого решения.

**97.** В процедуре рассмотрения обжалования надлежащим образом применяются гарантии беспристрастности, конфиденциальности, права на защиту, предотвращения конфликта интересов и защиты персональных данных, предусмотренные настоящим

Типовым положением.

**98.** Рассмотрение обжалования завершается в срок не более 20 рабочих дней с даты его регистрации. В ситуациях, оправданных сложностью случая, срок может быть продлен один раз на основании обоснованного решения не более чем на 10 рабочих дней.

**99.** В ходе рассмотрения обжалования компетентный орган имеет право:

99.1. запрашивать материалы дела и любые другие соответствующие материалы;

99.2. запрашивать дополнительные мнения и объяснения;

99.3. заслушивать лицо, подавшее обжалование, и, при необходимости, другие лица;

99.4. проводить дополнительное расследование в соответствии с настоящим Типовым положением и институциональными положениями.

**100.** Обжалование приостанавливает исполнение наказаний и мер, имеющих необратимые академические или дисциплинарные последствия, до окончательного разрешения обжалования на институциональном уровне, за исключением:

100.1. административных или организационных мер, необходимых для обеспечения надлежащего проведения оценивания, защиты или иной текущей академической процедуры;

100.2. мер по исправлению, обучению или восстановлению, которые не ущемляют права лица, подающего обжалование, и не влекут за собой необратимых академических или дисциплинарных последствий. Под необратимыми последствиями понимаются те меры или наказания, которые не могут быть исправлены путем удовлетворения обжалования, такие как отчисление, окончательное аннулирование оценивания или утрата права на сдачу экзамена.

**101.** По результатам рассмотрения обжалования компетентный орган принимает обоснованное решение, которым:

101.1. отклоняет обжалование и оставляет оспариваемое решение в силе;

101.2. удовлетворяет обжалование полностью или частично и изменяет оспариваемое решение;

101.3. отменяет обжалуемое решение и предписывает повторное рассмотрение случая компетентной структурой с соблюдением обязательных указаний относительно процедуры. Направление на повторное рассмотрение допускается только один раз при наличии процессуального нарушения, которое не может быть устранено в рамках рассмотрения жалобы;

101.4. отменяет обжалованное решение и распоряжается о прекращении производства, если установлено наличие юридического или процессуального

основания, препятствующего рассмотрению дела по существу.

**102.** Решение по обжалованию доводится до сведения лица его подавшего и, в соответствующих случаях, других вовлеченных лиц в течение 5 рабочих дней с даты принятия, с соблюдением требований конфиденциальности и защиты персональных данных.

**103.** Рассмотрение обжалования на институциональном уровне не ущемляет право затронутого лица использовать предусмотренные законодательством средства правовой защиты.

## **Х. ОТЗЫВ ИЛИ АННУЛИРОВАНИЕ ДИПЛОМОВ**

### **И НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ**

### **ЗВАНИЙ**

**104.** Меры по аннулированию диплома или звания включают, в соответствующих случаях, отзыв индивидуального административного акта, на основании которого было предоставлено или подтверждено академическое звание, а также аннулирование академических последствий и документов, изданных на его основании, в соответствии с законом.

**105.** Процедуры отзыва или аннулирования дипломов и научных и научно-педагогических званий осуществляются с соблюдением настоящего Типового положения, Административного кодекса Республики Молдова № 116/2018 и специальной нормативной базы, применимой к каждой категории дипломов или званий.

**106.** Дипломы об образовании, научные и научно-педагогические звания могут быть предметом мер, предусмотренных настоящим Типовым положением, в том числе после их издания, подтверждения или введения в юридический оборот, в соответствии с законом и в пределах, предусмотренных законом.

**107.** Аннулирование/отмена некоторых дипломов или званий могут быть предписаны, если установлено, что диплом или звание были получены путем плагиата, гострайтинга, фальсификации или фабрикации данных, мошенничества при оценивании, несанкционированного использования искусственного интеллекта в форме, несовместимой с требованием к собственному интеллектуальному вкладу, либо путем других серьезных нарушений академической неподкупности, повлиявших на присуждение, издание, выдачу или подтверждение академического документа.

**108.** Процедура инициируется по инициативе учреждения или на основании обращения, если имеются достаточные основания полагать, что диплом/звание были получены с нарушением норм академической неподкупности.

**109.** В рамках процедуры, предусмотренной настоящей главой, соответственно применяются правила в отношении компетенции, конфликта интересов, сбора доказательств, заслушивания, мотивирования, доведения до сведения, обжалования и

пересмотра, предусмотренные настоящим Типовым положением и Административным кодексом Республики Молдова № 116/2018.

**110.** Решение о применении меры, предусмотренной настоящей главой, имеет характер неблагоприятного индивидуального административного акта и может быть вынесено только после заслушивания затронутого лица.

**111.** Затронутое лицо пользуется всеми процессуальными гарантиями, предусмотренными настоящим Типовым положением и применимым законодательством, в том числе правом на информацию, доступом к делу, представлением доказательств, заслушиванием и обжалованием.

**112.** Отзыв или аннулирование диплома/ученой степени производится учреждением или органом, уполномоченным издавать соответствующий акт.

**113.** В случае дипломов о высшем образовании лиценциатуры и магистратуры процедура рассматривается учреждением высшего образования-эмитентом через Комиссию по этике и утверждается сенатом учреждения.

**114.** В случае присвоения научного звания доктора и диплома доктора учреждение, организующее программу высшего образования докторантуры, рассматривает случай и принимает в пределах своей компетенции необходимое обоснованное решение. В случае установления оснований для отзыва или аннулирования звания либо диплома учреждение направляет подтверждающие материалы и соответствующее предложение в Национальное агентство по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях – национальный орган, уполномоченный на подтверждение научных и научно-педагогических званий, для принятия мер, предусмотренных применимой нормативной базой.

**115.** В случае присвоения ученого звания доктора наук и выдачи соответствующего диплома процедура осуществляется с участием учреждения, организовавшего программу постдокторантуры, и Национального агентства по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях, а окончательное решение принимается компетентным органом в соответствии с Кодексом Республики Молдова об образовании № 152/2014, Кодексом Республики Молдова о науке и инновациях № 259/2004 и методологией, утвержденной Правительством.

**116.** В случае научно-педагогических званий доцента и профессора учреждение высшего образования рассматривает случай посредством своих компетентных структур, а меры принимаются с соблюдением полномочий сената учреждения и Национального агентства по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях в качестве подтверждающего органа в соответствии с применимой нормативной базой.

**117.** В случае, если учреждение высшего образования не уполномочено принимать непосредственно окончательное решение в отношении диплома или звания, оно принимает обоснованное решение о констатации факта и направляет соответствующие материалы и свое предложение компетентному органу.

**118.** Решение, принятое на основании настоящей главы, должно содержать, помимо элементов, предусмотренных в пункте 58, следующую информацию:

118.1. точная идентификация диплома, звания или соответствующего индивидуального административного акта;

118.2. описание установленного и доказанного фактами нарушения академической неподкупности;

118.3. проанализированные доказательства и критерии их оценивания;

118.4. анализ связи между установленным нарушением и присвоением, изданием, выдачей или подтверждением академического документа;

118.5. правовое основание принятой меры;

118.6. краткое описание проведенной административной процедуры, в том числе расследования, доказательства, слушания и соответствующие аргументы, представленные затронутым лицом;

118.7. юридические и академические последствия принятой меры;

118.8. порядок и срок обжалования.

**119.** Решение доводится до сведения затронутого лица и, в соответствующих случаях, до сведения компетентных учреждений и органов, в том числе Министерства образования и исследований и Национального агентства по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях, в соответствии с предусмотренными законом условиями.

**120.** После вступления решения в окончательную силу на институциональном уровне или, в соответствующих случаях, после издания документа компетентным органом, учреждение высшего образования принимает необходимые меры для его исполнения, в том числе обновление регистров и институциональных учетных документов, изъятие или аннулирование соответствующих документов, находящихся в его компетенции, а также информирование компетентных органов или структур, участвующих в издании, подтверждении, учете или признании академического документа.

## **XI. ОТЧЕТНОСТЬ И ПРОЗРАЧНОСТЬ**

### **В СФЕРЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕПОДКУПНОСТИ**

**121.** Учреждения высшего образования ежегодно разрабатывают отчет об академической неподкупности, в котором отражаются принятые меры по предотвращению нарушений, рассмотренные анонимизированные случаи, вынесенные решения, примененные наказания и необходимые действия по укреплению академической неподкупности на институциональном уровне.

**122.** Ежегодный отчет, предусмотренный пунктом 121, составляется на основе

обобщенной информации, предоставленной компетентными структурами учреждения высшего образования, в том числе Комиссией по этике, секретариатом и другими соответствующими подразделениями.

**123.** Ректор обеспечивает составление и передачу годового отчета для Министерства образования и исследований, а сенат учреждения рассматривает его выводы и, в соответствующих случаях, принимает меры по совершенствованию институциональной системы обеспечения академической неподкупности.

**124.** Ежегодный отчет направляется в Министерство образования и исследований не позднее 31 марта года, следующего за отчетным периодом, если другой срок не установлен в методологии, утвержденной Министерством образования и исследований.

**125.** Ежегодный отчет включает следующую обобщенную и анонимизированную информацию:

125.1. мероприятия по профилактике и обучению, осуществляемые в сфере академической неподкупности;

125.2. количество зарегистрированных обращений о нарушении и их общей типологии;

125.3. количество обращений, признанных приемлемыми, отклоненных или оставшихся нерешенными на конец отчетного периода;

125.4. категории выявленных нарушений и их распределение в зависимости от степени тяжести;

125.5. примененные меры и наказания;

125.6. количество поданных жалоб и принятые по ним решения;

125.7. случаи, в которых были инициированы процедуры по отзыву, аннулированию или отмене дипломов или званий;

125.8. основные выявленные институциональные уязвимые аспекты и предлагаемые меры по их устранению;

125.9. другая информация, имеющая значение для оценивания уровня академической неподкупности на институциональном уровне.

**126.** Учреждения высшего образования обеспечивают опубликование на официальном веб-сайте и с помощью других доступных средств информации, представляющей общественный интерес, касающейся академической неподкупности, в том числе:

126.1. кодекс этики и неподкупности;

126.2. институциональные регламенты и процедуры, применимые в сфере

академической неподкупности;

126.3. правила написания академических работ, проверки оригинальности и использования цифровых инструментов и инструментов искусственного интеллекта;

126.4. процедура подачи обращений о нарушении;

126.5. права и обязанности лиц, участвующих в процедурах, предусмотренных настоящим Типовым положением;

126.6. персональный состав Комиссии по этике, в том числе технический секретариат, занимаемые в ней должности и, в соответствующих случаях, срок полномочий членов;

126.7. контактные данные Комиссии по этике, в том числе электронный адрес, почтовый адрес, график приема обращений о нарушениях и другие способы институционального общения;

126.8. институциональные контактные данные членов Комиссии по этике, необходимые для общения при осуществлении их обязанностей;

126.9. годовой отчет об академической неподкупности.

**127.** Информация, публикуемая на основании настоящего Типового положения, должна отвечать критериям четкости, доступности, актуальности и быть сформулирована таким образом, чтобы быть понятной членам академического сообщества и заинтересованной общественности.

**128.** Публикация информации и годового отчета осуществляется с соблюдением конфиденциальности, права на частную жизнь, права на защиту и законодательства о защите персональных данных. В отношении членов Комиссии по этике публикуются исключительно служебные контактные данные, необходимые для осуществления их полномочий, за исключением прямо предусмотренных законом случаев.

**129.** Учреждения высшего образования могут публиковать информацию об институциональной практике, рекомендации, руководства и анонимизированные случаи надлежащей практики в целях предупреждения нарушений и единообразного применения норм академической неподкупности.

**130.** Министерство образования и исследований устанавливает посредством утвержденной приказом методологии формат, показатели и минимальные требования к содержанию годовой отчетности, предусмотренной настоящей главой.

## **ХII. МОНИТОРИНГ ПРИМЕНЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО**

### **ТИПОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И РОЛЬ СОВЕТА ПО**

#### **ЭТИКЕ И МЕНЕДЖМЕНТУ**

**131.** Министерство образования и исследований осуществляет мониторинг

применения настоящего Типового положения и ежегодно оценивает соблюдение критериев неподкупности и этики в учреждениях высшего образования в соответствии с применимой нормативной базой и методологией, утвержденной приказом министра.

**132.** Целью мониторинга, предусмотренного в пункте 131, является выявление:

132.1. наличия и применения институциональной базы в области академической неподкупности;

132.2. функционирования механизмов предотвращения, подачи обращений о нарушении, расследования, назначения наказания и отчетности;

132.3. соблюдения процессуальных гарантий, предусмотренных настоящим Типовым положением;

132.4. публичной прозрачности информации, касающейся академической неподкупности;

132.5. мер, принятых учреждениями высшего образования для предотвращения и борьбы с нарушениями академической неподкупности;

132.6. реализации корректирующих мер, предписанных или принятых на институциональном уровне.

**133.** Учреждения высшего образования обязаны сотрудничать с Министерством образования и исследований в процессе осуществления мониторинга и ежегодного оценивания мер по обеспечению академической неподкупности, в том числе путем предоставления по запросу необходимой информации, документов, регистров, отчетов и необходимых объяснений.

**134.** Результаты ежегодного оценивания используются в соответствии с применимой нормативной базой и публикуются в соответствии с методологией, утвержденной Министерством образования и исследований.

**135.** Совет по этике и менеджменту является независимой совещательной структурой, созданной на национальном уровне, которая осуществляет полномочия, предусмотренные законом и собственным регламентом об организации и функционировании в области проверки обеспечения публичной ответственности учреждений высшего образования, в том числе в аспектах, касающихся этики и академической неподкупности.

**136.** При осуществлении своих законных полномочий Совет по этике и менеджменту имеет право:

136.1. рассматривать заявления о несоблюдении учреждениями высшего образования или членами университетского сообщества обязательств, связанных с публичной ответственностью в области неподкупности и этики;

136.2. запрашивать у учреждений высшего образования соответствующую информацию, документы и объяснения;

136.3. анализировать, как учреждения высшего образования выполняют обязательства в области этики и академической неподкупности;

136.4. контролировать применение корректирующих мер, принятых вследствие выявленных нарушений в пределах своих полномочий;

136.5. формулировать рекомендации и направлять обращения в компетентные структуры или органы в соответствии с законом.

**137.** Осуществление полномочий Совета по этике и менеджменту не исключает компетенцию комиссий по этике учреждений высшего образования по рассмотрению и разрешению случаев нарушения академической неподкупности. Совет по этике и менеджменту не подменяет рассмотрение случаев по существу, осуществляемое комиссиями по этике, однако может осуществлять свои полномочия в пределах компетенции, установленной законом, в части проверки публичной ответственности, мониторинга корректирующих действий и уведомления компетентных структур или органов.

**138.** В случае если обращение о нарушении, находящееся на рассмотрении Совета по этике и менеджменту, касается также фактов, являющихся предметом институциональной процедуры в отношении нарушения академической неподкупности, учреждение высшего образования информирует Совет, по его запросу, о ходе и результатах внутренней процедуры, с соблюдением конфиденциальности и законодательства о защите персональных данных.

**139.** В случае если Совет по этике и менеджменту констатирует несоблюдение обязательств, связанных с публичной ответственностью, учреждение высшего образования обязано принять необходимые корректирующие меры в сроки и на условиях, предусмотренных законом.

**140.** Учреждения высшего образования используют результаты мониторинга и ежегодного оценивания для пересмотра внутренних политик, правил, процедур, мероприятий по предотвращению и институциональных механизмов в области академической неподкупности.

**141.** Министерство образования и исследований и Совет по этике и менеджменту могут формулировать общие рекомендации по единообразному применению настоящего Типового положения без ущерба для университетской автономии, осуществляемой в рамках закона, и без отступления от установленных им минимальных стандартов.