



Asociația "Moldova Apă-Canal"

DIRECȚIA EXECUTIVĂ

**АНАЛИЗ
производственно-финансовой деятельности предприятий-
членов Ассоциации "Moldova Apă-Canal"
за 2005 год**



**Chișinău
2006**

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”
СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Введение	5
2. Терминология	6
3. Сводный расчет аналитических показателей по предприятиям водоснабжения и канализации за 2003-2005 годы	8
Анализ производственной деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, входящих в состав Ассоциации “Moldova Apă-Canal”	13
5. Краткая характеристика основных фондов систем водоснабжения	13
6. Анализ производства и реализации воды	16
7. Структурные изменения объемов услуг по водоснабжению	18
8. Анализ неучтенных потерь, технологических и собственных расходов воды предприятиями ВКХ	20
9. Анализ использования воды на технологические и собственные нужды предприятий	22
10. Анализ неучтенных расходов и потерь воды предприятиями ВКХ	23
11. Неучтенные расходы и потери воды в расчете на 1 км сети водопровода	24
12. Производство воды в расчете на 1 человека в сутки	26
13. Анализ объемов предоставляемых услуг водоснабжения на 1 человека в сутки	27
14. Анализ потребления электроэнергии в системах водоснабжения	28
15. Анализ функционирования коммунальных систем канализации	29
16. Производственные показатели основных фондов систем канализации	29
17. Объемы сточных вод, поступающих в системы канализации	30
18. Формирование объемов сточных вод, поступающих в системы канализации	32
19. Объемы сточных вод, поступающих в системы канализации, в сравнении с объемами забираемой воды с водоисточников	33
20. Качество очистки поступающих сточных вод на коммунальные очистные сооружения	34
21. Потребление электроэнергии на перекачку и очистку сточных вод	35
22. Анализ финансовых показателей и показателей эффективности предприятий водоснабжения и канализации за 2003-2005 годы	37
23. Анализ объемов чистых продаж	38
24. Анализ финансовых результатов	45
25. Структура финансовых результатов по видам деятельности	47
26. Имущественное состояние предприятий	50
27. Анализ источников формирования и структуры капитала	52
28. Платежеспособность и финансовая устойчивость	53
29. Движение денежной наличности	55
30. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности	57
31. Анализ эксплуатационных расходов и тарифы на услуги водоснабжения и канализации	64
32. Анализ персонала	70
33. Выводы	72

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”**Приложение I**

- Таб.1 Анализ основных производственных показателей систем водоснабжения предприятий водопроводного хозяйства
- Таб.2 Анализ использования существующих мощностей систем водоснабжения
- Таб.3 Анализ производства и реализации воды
- Таб.4 Структурные изменения объемов услуг по водоснабжению
- Таб.5 Анализ расхода воды, неучтенных потерь, технологических и собственных нужд
- Таб.6 Анализ использования воды на технологические и собственные нужды предприятий
- Таб.7 Анализ неучтенных расходов и потерь воды предприятиями ВКХ
- Таб.8 Анализ неучтенных расходов и потерь воды на 1 км сети водопровода в сутки
- Таб.9 Производство воды в расчете на 1чел./литр в сутки
- Таб.10 Среднегодовое водопотребление населения (брутто)
- Таб.11 Среднегодовое водопотребление населения (нетто)
- Таб.12 Удельные расходы электроэнергии на забор, подачу и очистку воды подаваемой потребителям
- Таб.13 Производственные показатели систем канализации за 2005г.
- Таб.14 Использование существующих мощностей очистных сооружений
- Таб.15 Анализ объемов поступающих сточных вод в сравнении за 2004-2005 годы
- Таб.16 Анализ структуры сбрасываемых сточных вод предприятиями ВКХ
- Таб.17 Анализ сброса сточных вод в зависимости от забора воды с водоисточников
- Таб.18 Качественные показатели очистки сточных вод за 2005г.
- Таб.19 Удельные расходы электроэнергии на перекачку и очистку сточных вод

Приложение II

- Таб.1 Динамика чистых продаж и финансовых результатов до налогообложения
- Таб.2 Динамика чистых продаж
- Таб.3 Структура чистых продаж
- Таб.4 Динамика финансовых результатов до налогообложения
- Таб.5 Анализ финансовых результатов по видам деятельности за 2005г.
- Таб.6 Анализ имущественного состояния
- Таб.7 Доля имущества производственного назначения
- Таб.8 Доля активной части основных средств
- Таб.9 Долгосрочные активы
- Таб.10 Анализ изношенности основных средств по группам
- Таб.11 Чистые активы
- Таб.12 Чистые текущие активы
- Таб.13 Анализ источников формирования и структуры капитала
- Таб.14 Анализ источников средств
- Таб.15 Соотношение между чистыми активами и уставным капиталом
- Таб.16 Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости
- Таб.17 Коэффициент абсолютной ликвидности
- Таб.18 Коэффициент финансовой автономии
- Таб.19 Анализ финансовой стабильности
- Таб.20 Коэффициент финансирования запасов
- Таб.21 Коэффициент общей задолженности
- Таб.22 Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности и коэффициент оборачиваемости всех активов
- Таб.23 Анализ деловой активности
- Таб.24 Коэффициент использования рабочего капитала
- Таб.25 Коэффициент оборачиваемости краткосрочных обязательств
- Таб.26 Анализ движения денежных средств

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

- Таб.27 Движение денежных средств за 2005г.
- Таб.28 Анализ движения денежных средств за 2004-2005гг.
- Таб.29 Фондоотдача основных средств
- Таб.30 Оборачиваемость оборотных средств
- Таб.31 Анализ рентабельности хозяйственной деятельности
- Таб.32 Экономическая рентабельность
- Таб.33 Среднегодовой объем чистых продаж на 1 работающего за 2005г. в сравнении с 2004г.
- Таб.34 Тарифы на услуги водоснабжения
- Таб.35 Тарифы на канализационные услуги
- Таб.36 Расчет среднего тарифа и средней себестоимости 1 м³ реализованной воды и пропуска сточных вод
- Таб.37 Структура затрат и расходов предприятий за 2005г.
- Таб.38 Структура доходов по водоснабжению и водоотведению
- Таб.39 Структура затрат и расходов предприятий в процентах к общим затратам за 2005г.
- Таб.40, 41 Соотношение промышленного тарифа к тарифу для населения
- Таб.42 Расходы операционной деятельности
- Таб.43 Анализ дебиторской задолженности
- Таб.44 Анализ кредиторской задолженности
- Таб.45 Анализ дебиторской и кредиторской задолженности
- Таб.46 Анализ дебиторской и кредиторской задолженности по срокам образования
- Таб.47 Динамика дебиторской задолженности по срокам образования
- Таб.48 Динамика дебиторской задолженности по срокам образования в процентах к общей задолженности
- Таб.49 Динамика кредиторской задолженности по срокам образования
- Таб.50 Динамика кредиторской задолженности по срокам образования в процентах к общей задолженности
- Таб.51 Динамика сбора дебиторской задолженности в днях за 2005г. и в сравнении с 2004г.
- Таб.52 Анализ дебиторской задолженности к чистым продажам
- Таб.53 Анализ расчетов потребителей за полученные коммунальные услуги
- Таб.54 Анализ расчетов населения за полученные коммунальные услуги
- Таб.55 Динамика дебиторской задолженности населения за предоставленные услуги за 2004-2005гг.
- Таб.56 Динамика удельного веса задолженности населения за полученные услуги по водоснабжению и канализации к общей задолженности
- Таб.57 Анализ кредиторской задолженности по заработной плате работникам предприятий
- Таб.58 Динамика кредиторской задолженности по заработной плате работникам предприятий
- Таб.59 Анализ людских ресурсов по численности персонала
- Таб.60 Расчет средней заработной платы по категориям работников
- Таб.61 Динамика средней заработной платы по категориям работников предприятий
- Таб.62 Динамика средней заработной платы по Республике Молдова

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Введение

Существенным условием для развития предприятий водопроводно-канализационного хозяйства является возможность доступа к сравнительной информации об основных показателях их производственно-финансовой деятельности.

В этих целях проводился анализ и оценка производственной и финансово-экономической деятельности по предприятиям ВК за период 2003-2005 годов.

Источниками данных являются следующие официальные годовые бухгалтерские и статистические отчеты:

- справка об авансах, инвестициях и расчетах с зарубежными клиентами (приложение 6 к НСБУ-5);

- бухгалтерский баланс (приложение 1 к НСБУ-5);
- отчет о финансовых результатах (приложение 2 к НСБУ-5);
- отчет о движении собственного капитала (приложение 3 к НСБУ-5);
- отчет о движении денежных средств (приложение 1 к НСБУ-5);
- приложение к бухгалтерскому балансу (приложение 4 к НСБУ-5);
- приложение к отчету о финансовых результатах (приложение 5 к НСБУ-5).

Кроме перечисленных форм в составе годового анализа были использованы следующие статистические отчеты:

- 1-водопровод-канализация (годовая) - «О работе водопроводных и канализационных систем»;
- 1-водхоз;
- 5-с - «Затраты и расходы предприятий»;
- 1-т (годовой) - «Отчет по труду».

Для проведения более детальных анализов по тарифам, расчетов потребителей за оказанные коммунальные услуги, задолженностей по заработной плате, структуре дебиторской и кредиторской задолженности использовались специализированные анкеты и формы.

Финансовые отчеты и приложения к ним, за исключением отчета о движении денежных средств, составлены на основе метода начисления.

Аналитом были охвачены 40 предприятий в республике, оказывающих услуги по водоснабжению и канализации (из них специализированных водопроводно-канализационных - 24; оставшиеся 16 - являются многоотраслевыми управлениями жилищно-коммунального хозяйства) за период 2003-2005гг.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Предпринимательская деятельность предприятий водоснабжения и канализации осуществлялась в следующих организационно-правовых формах (акционерные общества, муниципальные, государственные предприятия, общество с ограниченной ответственностью и индивидуальные предприятия).

По состоянию на 01.01.2006г., наибольший удельный вес (88 %) из общего числа хозяйствующих субъектов приходился на муниципальные предприятия.

Терминология

Активы долгосрочные материальные - активы, имеющие физическую натуральную форму, срок полезного функционирования более одного года, используемые в деятельности предприятия или находящиеся в процессе создания и не подлежащие продаже (незавершенные материальные активы, земельные участки, основные средства и природные ресурсы).

Активы долгосрочные финансовые - долгосрочные инвестиции в другие предприятия, ценные бумаги, а также дебиторская задолженность со сроком погашения более одного года.

Активы нематериальные - легко определяемые и контролируемые предприятием неденежные активы, не имеющие физической формы, которые могут быть использованы более одного отчетного периода в производственной, торговой и других видах деятельности, предназначенные для сдачи в аренду или для применения в административных целях (патенты, лицензии, товарные знаки, программное обеспечение и др.).

Доход - валовый приток экономических выгод (денежных средств или другой формы компенсации), полученных или подлежащих получению предприятием на его счетах, за вычетом сумм, взимаемых от имени третьих лиц (НДС, акцизов и др.).

Доходы от инвестиционной деятельности - доходы, получаемые в результате выбытия и переоценки долгосрочных активов предприятия.

Доход от операционной деятельности - доходы, получаемые в результате основной деятельности предприятия (реализация продукции, товаров, услуг, текущая аренда и др.).

Доходы от финансовой деятельности - доходы от передачи в пользование другим лицам на срок не более одного года нематериальных и долгосрочных материальных активов, безвозмездно поступивших активов в виде положительных курсовых разниц, государственных дотаций и др.

Доходы чрезвычайные - доходы, возникающие в результате необычных операций и событий, например, компенсации, полученные для возмещения убытков от стихийных бедствий, политических потрясений и др.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Косвенные производственные затраты - затраты, связанные с обслуживанием и управлением производственных подразделений (цехов, участков и др.) предприятия.

Расходы - все расходы и потери (убытки), которые вычитаются из дохода при расчете прибыли (убытка) отчетного периода.

Расходы инвестиционной деятельности - расходы и убытки, связанные с выбытием долгосрочных активов.

Расходы операционной деятельности - расходы, связанные с осуществлением основной деятельности предприятия.

Расходы финансовой деятельности - расходы, возникающие в результате изменения величины и структуры собственного капитала и займов (кредитов).

Себестоимость продаж - себестоимость реализованных товаров, продукции и услуг; для производственных предприятий она включает прямые материальные затраты, прямые затраты на оплату труда и косвенные производственные затраты; для предприятий торговли - стоимость проданных товаров, а для предприятий сферы услуг - затраты на материалы и на оплату труда, косвенные производственные затраты.

Прибыль (убыток) до налогообложения - отражает финансовый результат предприятия, полученный по итогам всех видов деятельности.

Валовая прибыль - отражает финансовый результат, полученный от чистых продаж.

Рентабельность продаж - способность предприятия к получению прибыли от коммерческой деятельности.

Экономическая рентабельность - уровень эффективности использования материальных и финансовых средств предприятия.

Дебиторская задолженность - часть активов предприятия подлежащие возврату другими юридическими или физическими лицами в определенные сроки, определенные договором или другими нормативными актами.

Обязательства - внешние источники финансирования, предоставленные предприятию поставщиками и другими посторонними лицами, которые должны быть погашены в определенные сроки, предусмотренные договором или другими нормативными актами. Они включают: финансовые обязательства, торговые, начисленные.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

СВОДНЫЙ РАСЧЕТ
аналитических показателей по предприятиям водоснабжения и канализации
за 2003-2005 годы

Показатели	Ед. изм.	Отчет			Отклонение 2005г. к 2003г. рост(+), сниж.(-)	
		2003г.	2004г.	2005г.	сумма	%
1	2	3	4	5	6	7
I. Производственная программа						
Водоснабжение						
Подача воды в сеть	т.м ³	105848,3	101935,1	105926,0	77,7	0,7
в том числе:						
- собственный водозабор	т.м ³	102921,3	100803,3	104819,0	1897,7	1,8
- получено со стороны	т.м ³	2927,0	1131,8	1107,0	-1820,0	-62,2
Неучтенные расходы, технологические и собственные нужды	т.м ³	47933,4	44794,4	45379,1	-2554,3	-5,3
Реализация воды, всего	т.м ³	57902,8	57140,7	60546,9	2644,1	4,6
в том числе:						
- населению	т.м ³	40411,8	40451,3	44352,9	3941,1	9,8
- бюджету и прочим потребителям	т.м ³	17489,1	16689,4	16194,0	-1295,1	-7,4
Доходы от реализации, всего	т.лей	262010,7	268995,3	274467,0	12456,3	4,8
в том числе:						
- населению	т.лей	100311,0	95313,4	106266,0	5955,0	5,9
- экономическим агентам	т.лей	161699,7	173681,9	168201,0	6501,3	4,0
Среднеотпускной тариф	лей	4,34	4,71	4,53	0,19	4,4
Расходы по эксплуатации	т.лей	340204,4	268512,7	285346,0	-54858,4	-16,1
Себестоимость 1 м ³	лей	5,63	4,70	4,71	-0,92	-16,3
Канализация						
Отведено сточных вод	т.м ³	69237	69665,8	75695,1	6458,1	9,3
Сточные воды принятые от абонентов	т.м ³	50327,0	50439,1	54299,0	3972,0	7,9
в том числе:						
- от населения	т.м ³	34991,1	35140,6	39041,6	4050,5	11,6
- экономических агентов	т.м ³	15335,9	15298,5	15257,4	-78,5	-0,5
Доходы от пропуска сточных вод	т.лей	104676,1	95824,8	102087,0	-2589,1	-2,5
в том числе:						
- от населения	т.лей	26889,3	28338,3	32072,0	5182,7	19,3
- экономических агентов	т.лей	77786,8	67486,5	70015	-7771,8	-10,0
Среднеотпускной тариф	лей	2,08	1,90	1,88	-0,2	-9,6
Расходы по эксплуатации	т.лей	112332	117365,6	131920,0	19588,0	17,4
Себестоимость 1 м ³	тлей	2,23	2,33	2,43	0,2	9,0

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

1	2	3	4	5	6	7
II. Чистые продажи						
Объем чистых продаж	т.лей	383121,0	384021,9	398741,6	15620,6	4,1
Результат от операционной деятельности	т.лей	-78659,9	-23281,9	-44428,8	+34231,1	-43,5
Результат от инвестиционной деятельности	т.лей	-40684	-534,9	-1847,8	+38836,2	-16,5
Результат от финансовой деятельности	т.лей	30251,0	16712,7	-691,0	-30942,0	-102,3
Чрезвычайный результат	т.лей	-59	0,5	13,5	62,5	105,9
Валовая прибыль	т.лей	63619	49384,0	38399,4	-25219,6	-39,6
Прибыль (убытки) до налогообложения	т.лей	-89151,5	-7103,6	-46954,1	42197,4	47,3
Рентабельность хозяйственной деятельности (рентабельность продаж)	%	16,6	12,9	9,6	-7,0	-42,2
Среднегодовой объем чистых продаж на 1 работающего	т.лей	64,4	66,0	71,6	7,2	11,2
III. Тарифы						
Среднеотпускной тариф по воде за 1 м ³	лей	4,34	4,71	4,53	0,19	4,4
Средняя себестоимость 1 м ³	лей	5,63	4,70	4,71	-0,92	-16,3
Среднеотпускной тариф по канализации за 1 м ³	лей	2,08	1,90	1,88	-0,2	-9,6
Среднеотпускная себестоимость за 1 м ³	лей	2,23	2,33	2,43	0,2	9,0
Доходы по воде	т.лей	262010,7	268936,2	274467,0	12456,3	4,8
Доходы по канализации	т.лей	104676,1	95824,8	102087,0	-2589,1	-2,5
IV. Структура себестоимости						
Материальные затраты	т.лей	185005,0	169630,6	178069,1	-6935,9	-3,7
в том числе:						
- сырье и материалы	т.лей	26929,0	22368,1	27021,2	92,2	0,3
- топливо	т.лей	19235,1	21381,4	29685,8	10450,7	54,3
- электроэнергия	т.лей	113038,4	105116,1	99213,6	-13824,8	-12,2
- прочие	т.лей	25802,5	20765,0	22148,5	-3654,0	-14,2
Затраты и услуги, оказанные сторонними организациями	т.лей	23856,7	23685,6	25336,1	1479,4	6,2
Износ основных средств	т.лей	49934,4	69279,8	68838,4	18904,0	+37,9
Затраты и расходы на оплату труда	т.лей	83228,6	93841,4	112018,0	28789,4	34,6
Отчисления на обязательное социальное и медицинское страхование	т.лей	23423,5	27705,8	31658,5	8235,0	35,2
Другие операционные затраты и расходы	т.лей	107531,4	28545,0	41708,8	-65822,6	-61,2
в том числе:						
- штрафы, пени	т.лей	3679,1	4738,9	4416,8	737,7	20,1
- налоги и сборы	т.лей	6292,4	4718,8	9809,0	3516,6	55,9
Объем произведенной продукции	т.лей	383121,0	384021,9	398741,6	15620,6	4,1
Себестоимость продаж	т.лей	318945,2	337839,2	359974,0	41028,9	12,9

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

1	2	3	4	5	6	7
Расходы периода:	т.лей	154034,4	74849,0	97654,8	-56379,6	-36,6
- коммерческие расходы	т.лей	13651,7	12849,8	16076,6	2424,9	17,8
- административные расходы	т.лей	47011,6	46857,7	56267,2	9255,6	19,7
- другие операционные расходы	т.лей	93371,1	15141,5	25411,0	-67960,1	-72,8
Всего затраты и расходы операционной деятельности	т.лей	472979,6	412688,2	457628,9	-15350,7	-3,2
V. Анализ имущественного состояния предприятия						
Всего активы	т.лей	2318225	2265611	2269456	-48769	-2,1
Долгосрочные активы	т.лей	1903265	1868450	1856251	-47814	-2,4
Коэффициент иммобилизации	Кф.	0,82	0,82	0,82	-	-
Доля имущества производственного назначения в активах	%	73,0	76,0	74,9	1,9	2,6
Доля активной части основных средств		0,53	0,52	0,54	0,01	1,9
Стоимость основных средств	т.лей	3139931	3205967	3249630	109699	3,5
Накопленный износ	т.лей	1436984	1471330	1534758	97774	6,8
% износа основных средств	%	45,77	45,89	47,23	1,46	3,2
% изношенности сооружений	%	52,57	58,13	59,45	6,88	13,1
% изношенности передаточных устройств	%	50,2	50,11	52,59	2,39	4,8
% износа транспортных средств	%	68,65	72,98	66,39	-2,26	-3,3
Чистые активы (чистое имущество) предприятий	т.лей	1561053	1578875	1601646	40593	2,6
Чистые текущие активы (собственные оборотные средства)	т.лей	95354	99561	138862	43508	45,6
VI. Анализ источников средств						
Собственный капитал	т.лей	1561053	1578875	1601647	40594	2,6
Валюта баланса	т.лей	2318225	2265611	2269456	-48769	-2,1
Кф.самофинансирования активов (собственного капитала)	Кф.	0,67	0,70	0,71	0,04	6,0
Структура собственного и заемного капитала						
Удельный вес собственного капитала	%	67,0	70,0	71,0	4,0	6,0
Удельный вес заемного капитала	%	33,0	30,0	29,0	-4,0	-12,1
Соотношение между чистыми Активами (собственный капитал) И уставным капиталом		3,6	3,43	1,77	-1,83	-50,8
Кф.финансовой автономии	Кф.	0,78	0,80	0,80	0,02	2,6
VII. Показатели платежеспособности и финансов						
Коэффициент ликвидности						
Кф.текущей ликвидности	Кф.	1,30	1,33	1,51	0,21	16,2
Кф.абсолютной ликвидности	Кф.	0,009	0,015	0,025	0,016	177,8
Кф.финансирования текущих активов	Кф.	0,23	0,25	0,34	0,11	47,8
Кф.финансирования запасов	Кф.	1,72	2,02	3,0	1,28	74,4
Кф.общей задолженности	Кф.	0,33	0,30	0,29	-0,04	-12,1
Коэффициент деловой активности						
Кф.использования долгосрочных материальных активов	Кф.	0,20	0,21	0,21	0,01	5,0

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

1	2	3	4	5	6	7
Кф. использования рабочего капитала	Кф.	3,68	3,24	2,56	-1,12	-30,4
Кф. оборачиваемости краткосрочных обязательств	Кф.	1,20	1,29	1,45	0,25	20,8
VIII. Движение денежных средств						
Приход	т.лей	404519	416022	539949	135430	33,5
Расход	т.лей	401625	411557	533133	131508	32,7
Остаток на 01.01.2004г.	т.лей	2894	4438	6816	3922	135,5
Кф. достаточности денежных средств	Кф.	негатив.	негатив.	негатив.	-	-
IX. Эффективность использования активов						
Кф. эксплуатации основных средств (фондоотдача)	Кф.	0,120	0,123	0,127	0,007	5,8
Оборачиваемость оборотных средств	дн.	398	379	371	-27	-6,8
Экономическая рентабельность (рентабельность активов)	%	-3,7	-0,2	-2,1	+1,6	-40,5
Кф.(возвратности) оборачиваемости активов	Кф.	0,165	1,119	1,11	0,945	в 5,7 р.
X. Анализ дебиторской задолженности						
Дебиторы, всего	т.лей	356055	343154,5	359543,9	3488,9	1,0
в том числе:						
- срок оплаты, которых не наступил	т.лей	39500,5	24413,3	26511,8	-12988,7	-32,9
- до 3-х месяцев	т.лей	32017,7	31661,7	21053,0	-10964,7	-34,2
- от 3-х месяцев до 1 года	т.лей	72772,0	64595,3	39756,4	-33015,6	-45,4
- свыше 1 года	т.лей	211764,8	222484,2	272222,7	60457,9	28,5
Задолженность: - населения	т.лей	146897,1	155484,6	176031,0	29133,9	19,8
- бюджета	т.лей	13379,5	9223,1	8301,6	-5077,9	-38,0
- термокомплекса	т.лей	30818,6	78840,6	82135,3	51316,7	166,5
- экономических агентов	т.лей	164959,8	65026,5	93076,0	-71883,8	-43,6
% оплаты услуг потребителей	%	100,4	98,5	96,1	-4,3	-4,3
Задолженность за услуги	мес.	9	8	8	-1	-11,1
Кф. оборачиваемости краткосрочной дебит. задолженности	Кф	1,07	1,12	1,11	0,04	3,7
	дн.	336	322	329	-7	-2,1
Уд.вес дебиторской задолженности в чистых продажах	%	92,9	89,4	90,2	-2,7	-2,9
XI. Анализ кредиторской задолженности						
Кредиторы, всего	т.лей	292039,4	270551,5	274439,9	-17599,5	-6,0
в том числе:						
- срок оплаты, которых не наступил	т.лей	102485,4	92025,5	123284,7	20799,3	20,3
- до 3-х месяцев	т.лей	32941,5	53836,1	41439,0	8497,5	25,8
- от 3-х месяцев до 1 года	т.лей	48080,8	50385,7	35096,1	-12984,7	-27,0
- свыше 1 года	т.лей	108531,8	74304,2	74620,1	-33911,7	-31,2
Кредиторская задолженность, всего	т.лей	292039,4	270551,5	274439,9	-17599,5	-6,0
в том числе:						
- за электроэнергию	т.лей	60281,8	39969,5	34519,3	-25762,5	-42,7

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

1	2	3	4	5	6	7
- за покупную воду	т.лей	32635,3	24001,2	20789,5	-11845,8	-36,3
- бюджету	т.лей	18190,8	11183,8	13793,3	-4397,5	-24,2
- по заработной плате	т.лей	15107,1	14689,5	16795,8	1688,7	11,2
- социальному фонду	т.лей	25554,9	29089,2	32474,8	6919,9	27,1
- прочим	т.лей	140269,5	151618,3	156067,2	15797,7	11,3
XII. Персонал предприятия						
Средняя з/плата по отрасли на 1 работающего	лей	1193	1385	1715	522	43,8
Численность персонала, всего	чел.	6125	5905	5685	-440	-7,2
в том числе:						
- рабочих	чел.	4795	4619	4416	-379	-7,9
- служащих	чел.	1330	1286	1269	-61	-4,6
Фонд оплаты труда	т.лей	85144,6	96653,8	114579,8	29435,2	34,6
Удельный вес ФОТ в чистых продажах	%	22,2	25,2	28,7	6,5	29,3
Удельный вес ФОТ в расходах	%	18,0	23,4	25,0	7,0	38,8

Примечание:

2004г. - без Водовода Сорока-Бэлць и Кэйнарь

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”**АНАЛИЗ****производственной деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, входящих в состав Ассоциации „Moldova Apă-Canal” за 2005г.**

(составлен на базе статистической отчетности «1-водопровод-канализация» - о работе водопроводных и канализационных систем, а также отчета «1-водхоз» - использование воды за 2005г.)

Для определения более четкой производственной деятельности предприятий, в анализе использовались статистические показатели о работе систем водоснабжения и канализации за период с 2001, 2002-2005 годы.

Мониторинг работы систем водоснабжения в 2005г. велся по 42 населенным пунктам (см. таб.№ 1), при этом централизованные системы водоснабжения не эксплуатировались в г.Кэйнарь, с.Кожушна и Межрайонным водоводом Сорока-Бэлць.

Коммунальные централизованные системы канализации эксплуатировались в 46 населенных пунктах (с учетом населенных пунктов мун.Кишинэу). При этом не эксплуатировалась система канализации в г.Кэйнарь, в связи с реорганизацией предприятия и частичной передачей основных фондов, в том числе очистных сооружений канализации другому ведомству, а также в г.Шолдэнешть, где система канализации на балансе М.П. „Şoldăneşti-Service” не числится.

По состоянию на 01.01.2006г. эксплуатация коммунальных систем водоснабжения и канализации в республике осуществлялась, в основном, муниципальными предприятиями, где произведена передача всех основных фондов из государственной собственности в муниципальную. Однако, деятельность этих предприятий, в последние годы, близка к критической, так как в большинстве из них продолжается снижение объемов оказываемых услуг, что приводит к ухудшению их финансового состояния и, соответственно, ухудшению технического состояния водопроводно-канализационных сетей и сооружений увеличению числа аварий, неучтенных расходов и потерь воды.

Краткая характеристика основных фондов систем водоснабжения

По состоянию на 01.01.2006г. протяженность водоводов и водопроводных сетей по 42 предприятиям составляет 3726,0 км, в том числе без мун.Кишинэу – 2162,5 км.

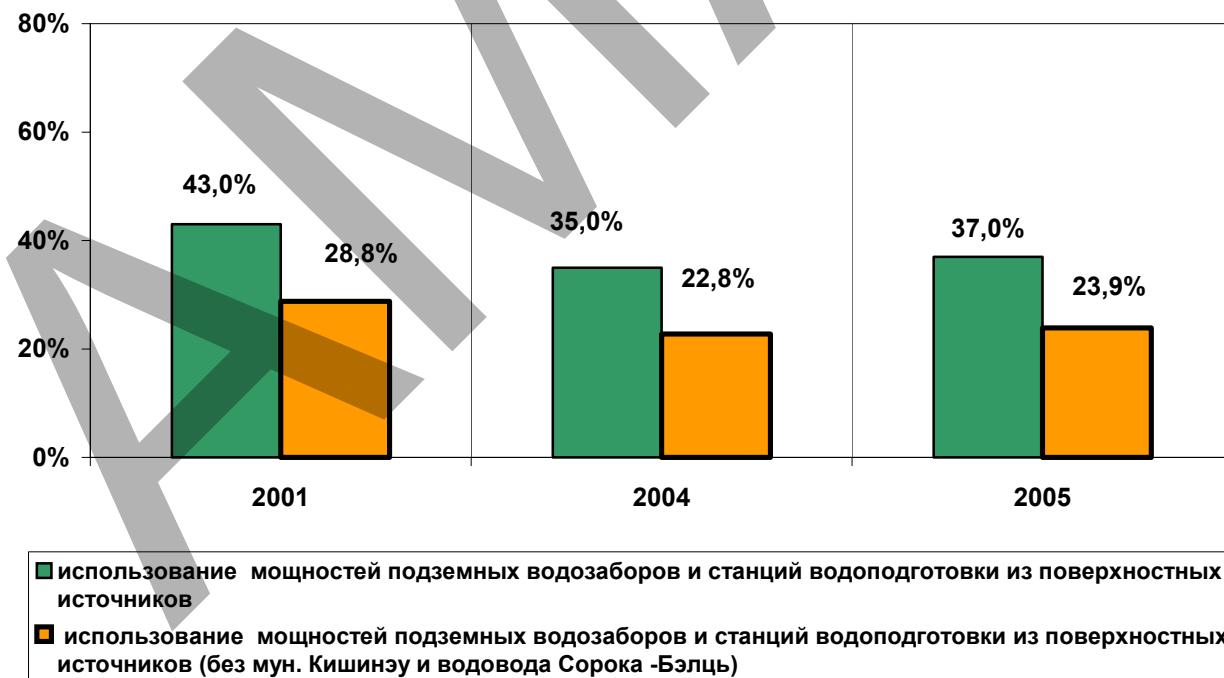
В сравнении с 2001г., то есть за пять лет, протяженность водопроводных сетей увеличилась на 195,5 км, в том числе 148 км было построено и заменено, в основном, в мун.Кишинэу за счет кредита Мирового Банка и 47, 5 км – это сети, принятые на баланс от других организаций (г.г.Бэлць, Орхей, Флорень, Кэлэрашь и др.) и частично построенные за счет госбюджета и экологического фонда.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

В то же время, несмотря на частичную замену водопроводных сетей, в некоторых населенных пунктах износ их достигает до 70-80 %, из которых около 30 % находится в аварийном состоянии - это сети, построенные, в основном, из стальных труб, находящиеся в эксплуатации более 20-25 лет – это в г.г.Орхей, Сынжерей, Криулень, Тараклия и др.

Мощности существующих водозаборов и станций водоподготовки за последние 10-15 лет не изменились и составляют 797,5 тыс.м³ в сутки, в том числе подземные водозаборы – 237,9 тыс.м³ воды в сутки. Использование существующих мощностей подземных водозаборов и станций водоподготовки наглядно показано на графике № 1, где в 2001г. они использовались на 43 % и затем наблюдается снижение до 37 % в 2005г. Без учета мощностей мун.Кишинэу и Водовода Сорока-Бэлць процент использования мощностей по остальным населенным пунктам составляет 28,8 % (2001г.) и 23,9 % (2005г.). Неэффективное использование существующих мощностей подземных водозаборов и станций водоподготовки связано, в первую очередь, с финансово-экономическими, техническими и институциональными проблемами, о чем будет изложено в последующих разделах.

График 1. Использование существующих мощностей водозаборов , 2001-2005г.%



Относительно действующих водоочистных станций, используемых в системах централизованного водоснабжения необходимо отметить, что принятые ранее на них технологии, инженерные сооружения и оборудование (г.г.Единец, Кахул, Леова, Кантемир и др.) оказались на

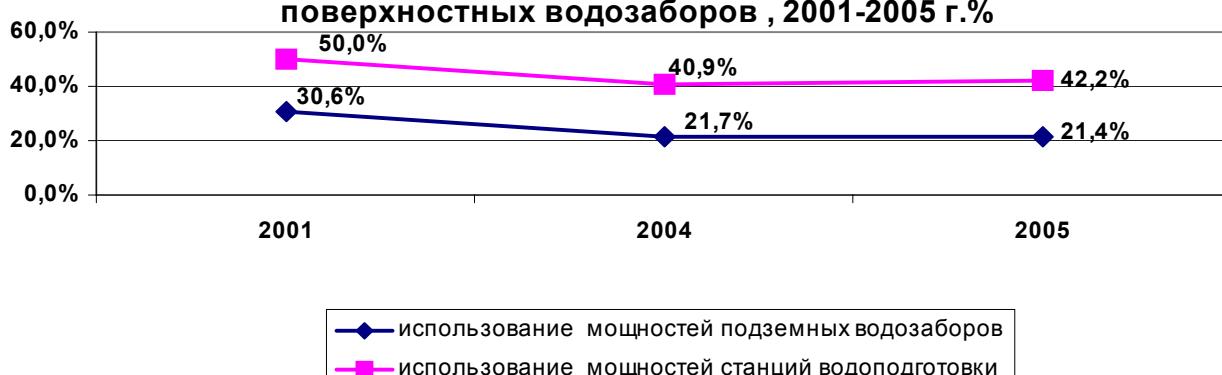
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

данный период не эффективными, а с точки зрения безопасности собственных отходов (промывных, дренажных вод и т.д.), незавершенными в экологическом отношении.

Начало работ по модернизации существующего оборудования было положено в 2003г. в г.Унгень на насосных станциях первого и второго подъема на площадке фильтростанции, где специалистами Исполнительной дирекции Ассоциации и предприятия „Apă-Canal” г.Унгень произведены соответствующие работы по замене устаревшего насосного оборудования на более эффективное фирмы „Wilo”, за счет экономии электроэнергии. Аналогичные работы по замене оборудования на насосных станциях были завершены в 2005г. в г.г.Хынчешть, Леова, Анений Ной, а также в г.г.Единец, Кэлэрашь – за счет грантов, выделенных Датским правительством в рамках проекта Fondul Danez (DANCEE). Начата работа по внедрению пилотных проектов „Alimentarea cu apă și canalizare” за счет кредитов, финансируемых Мировым Банком в г.г.Кахул, Орхей, Сорока и Штефан Водэ. Вместе с тем, из 8 существующих водозаборов из поверхностных источников, в 2005г. не эксплуатировался Межрайонный водопровод Сорока-Бэлць мощностью 96 тыс.м³/сутки и более 5 лет станция водоподготовки в г.Бричень мощностью 8,4 тыс.м³ в сутки, ранее принятая на баланс от Бричанского сахарного завода. Использование мощностей подземных водозаборов в республике не получило широкого применения в связи с вышеуказанными проблемами в целом по отрасли и в связи с несоответствием качества воды в ряде населенных пунктов (г.г.Глодень, Сынжерей, Рышкань, Ниспорень, Кэлэрашь и др.) ГОСТ 2874-82 по химпоказателям. Существующие подземные водозаборы, по анализируемым предприятиям, на 01.01.2006г. состоят из 468 скважин. Недостаток воды питьевого качества, особенно остро ощущается в регионах, где источники поверхностных вод удалены, а подземные воды имеются либо в ограниченном количестве, либо их запасы не пригодны для использования без очистки.

Использование мощностей подземных водозаборов и станций водоподготовки показано на графике № 2, где также наблюдается снижение их использования, в частности, подземных водозаборов на 9,2 % и станций водоподготовки, соответственно, на 7,8 %, хотя в 2005г. по сравнению с 2004г. начал незначительный, в пределах одного процента, рост использования соответствующих мощностей .

График 2. Использование существующих мощностей подземных водозаборов и станций водоподготовки из поверхностных водозаборов , 2001-2005 г.%



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Анализ использования мощностей систем водоснабжения по предприятиям изложен в таблице № 2, где наглядно показано, что в 2005г. из поверхностных водоисточников забор воды осуществлялся в 6 населенных пунктах и составлял 236,2 тыс.м³ в сутки или 42,2 % при общей мощности станций водоочистки 559,6 тыс.м³/сутки, а без учета А.О. „Apă-Canal Chișinău” существующие мощности использовались на 7,5 %.

Так, к примеру, в г.Кантемир мощности использовались на 1,6 %, в г.Единец на 14,8 %, в г.Леова на 11,8 % и т.д. При этом не эксплуатировался Межрайонный водовод Сорока-Бэлць мощностью 96 тыс.м³ в сутки и фильтростанция в г.Бричень мощностью 8,4 тыс.м³/сутки. Общий забор воды из подземных водоисточников составил 50,9 тыс.м³ в сутки или 21,4 % при установленной мощности 237,9 тыс.м³ в сутки. При этом использовались подземные и поверхностные водозаборы в г.Кишинэу, г.Единец, а в г.г.Резина, Глодень и Стэучень использовалась покупная вода.

Практически, не задействованы существующие мощности подземных водозаборов (15 тыс.м³/сутки) „Apă-Canal” Стрэшень, где использование их не превышает 2 %, в то же время вода городу подается 2 раза в неделю, аналогичная ситуация в г.Штефан Водэ, где также использование мощности не превышает 6 %, в г.Шолдэнешть – 4,8 %, в г.Хынчешть – 5,5 %, не эксплуатировалась централизованная система водоснабжения в г.Кэйнарь, а в с.Кожушна, например, система водоснабжения не эксплуатируется с 2003г. Неудовлетворительное использование существующих мощностей подземных и поверхностных водозаборов связано, в основном, из-за отсутствия финансовых средств, необходимых для оплаты затрат на электроэнергию.

Анализ производства и реализации воды

В 2005г. по сравнению с 2004г. наметился частичный рост объемов забора и реализации воды в целом по предприятиям водопроводно-канализационного хозяйства. Так, в частности, забор воды по сравнению с 2004г. по предприятиям увеличен на 3,9 %, в том числе без учета мун.Кишинэу на 5,08 %. Увеличение забора воды произведено в 24 населенных пунктах. Значительно увеличены объемы забора воды в г.г.Кэлэрашь в 1,7 раз, Теленешть - 1,4 раза, Комрат – 49 %, Стрэшень - 68 %, Единец – 43 %, Ниспорень – 38 %. В то же время, некоторые предприятия снизили ее забор, это - г.г.Бричень (25,5 %), Кэушень (22,7 %), Чадыр-Лунга (19,9 %), Леова (19,6 %) и т.д., всего 13 предприятий (см.таблицу № 3).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

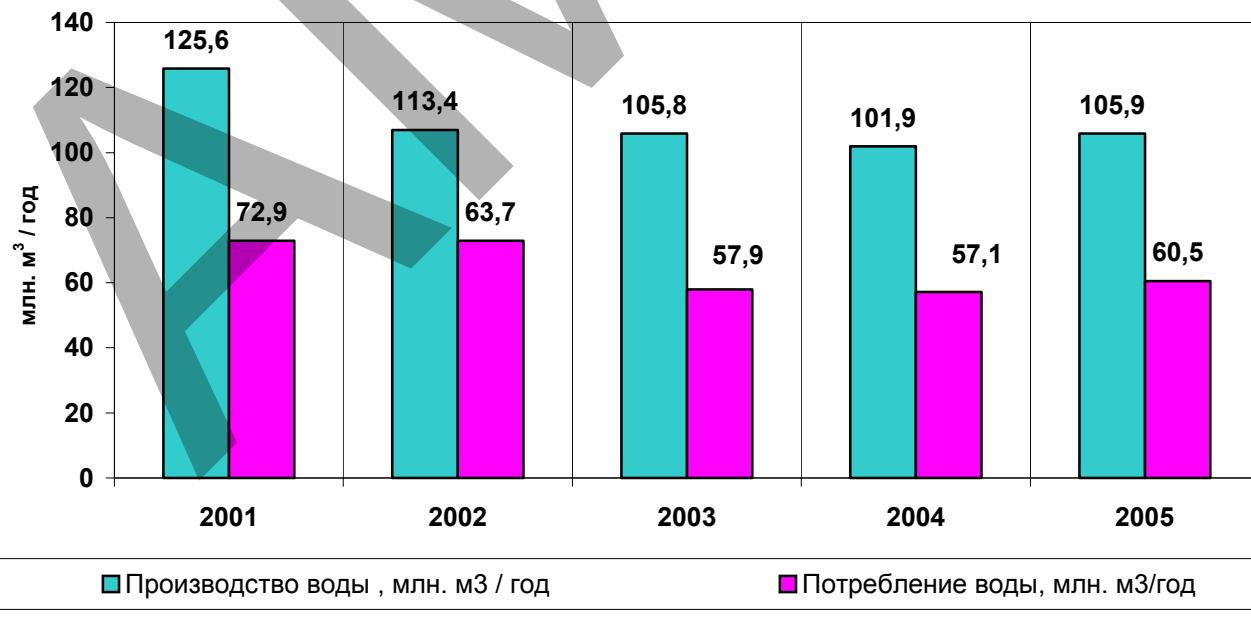
Положительным фактором является рост объемов общей реализации воды на 5,9 % в то время как забор ее увеличен только на 3,9 %, однако, увеличение объемов реализации произошло, в основном, за счет мун.Кишинэу, где реализация воды увеличена на 3479,2 тыс.м³ или на 7,48 % при увеличении забора ее на 2885,2 тыс.м³ или на 3,5 %.

По остальным 20 населенным пунктам наблюдается незначительное увеличение объемов реализации, а в некоторых даже снижение, несмотря на увеличение ее забора – это г.г. Теленешть, Ниспорень, Шолэнешть, Кэлэрашь, Вулкэнешть, Ниспорень, Флорешть и Фэлешть.

В сравнении с 2001г., то есть за 5 лет, объем забора воды в 2005г. уменьшен на 19,7 млн.м³ или на 15,7 % и, соответственно, реализация воды снижена на 12,4 млн.м³ или на 17 %. Резкое снижение реализации воды на 15 млн.м³ начато в 2003г., но в 2005г., по сравнению с 2003 и 2004 годами, объем реализации увеличен, соответственно, на 2,6 и 3,4 млн.м³.

Всего в 2005г. предприятиями водопроводно-канализационного хозяйства, входящими в состав Ассоциации, забрано 105,9 млн.м³ и реализовано 60,5 млн.м³ (см. график № 3).

График 3. Производство и реализация воды в 2001-2005 г. (без учёта водовода Сорока-Бэлць) , млн.м³/год



*Ассоциация „Moldova Apă-Canal”***Структурные изменения объемов услуг по водоснабжению**

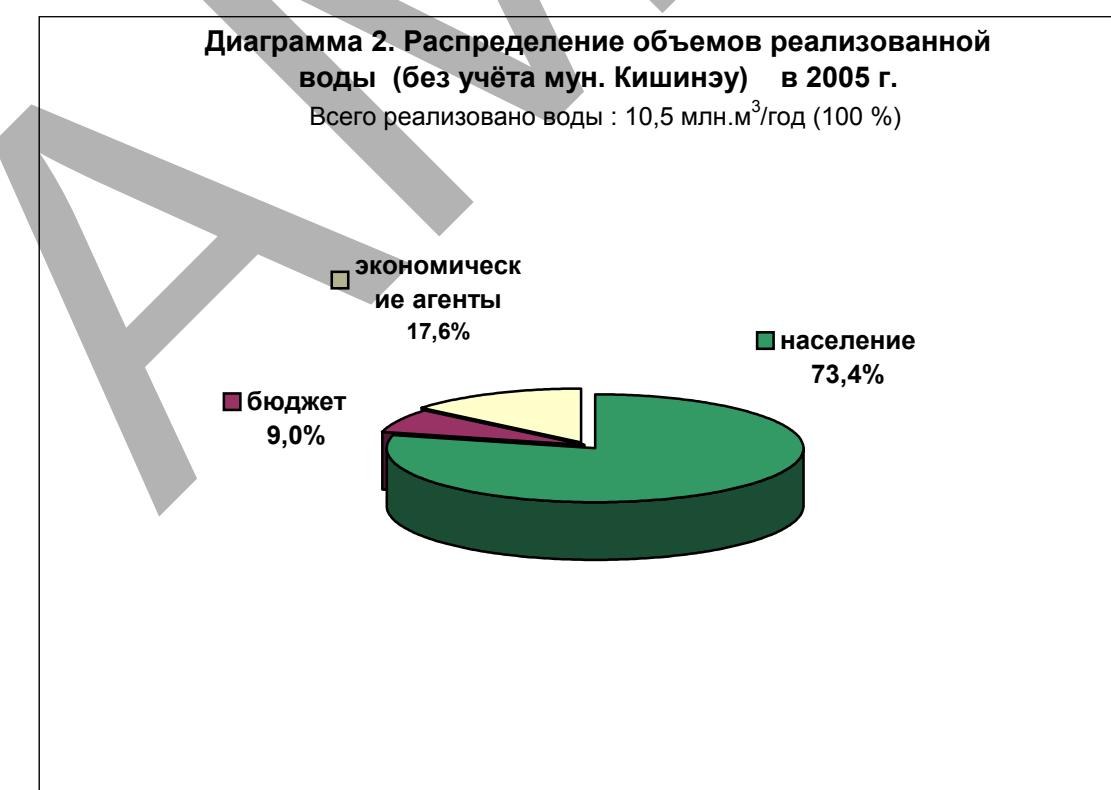
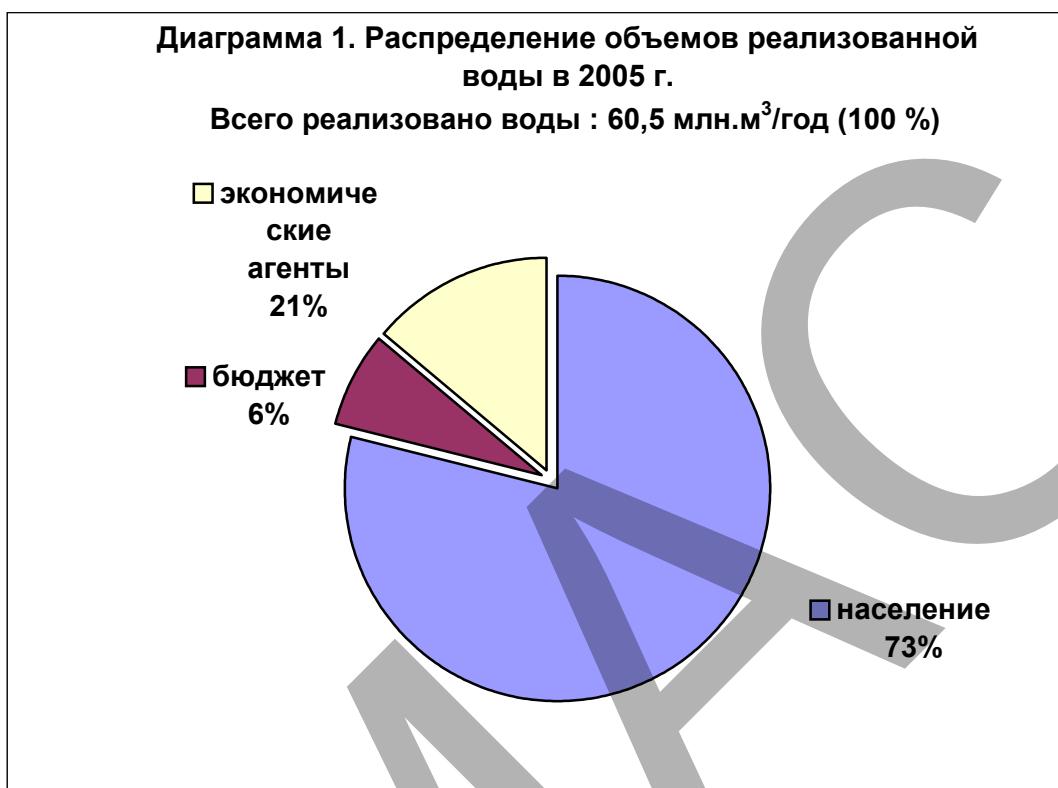
В 2005г. услуги по водоснабжению абонентов были оказаны в объеме 60,5 млн.м³, что на 3,4 млн.м³ или на 5,96 % больше чем в 2004г. и на 46 млн.м³ больше чем в 2003г.

Из приведенных данных таблицы № 4 и графика № 4 наглядно видно, что в 2005г. объем реализуемой воды по сравнению с 2004г. увеличен, в основном, для населения и бюджетных организаций на 3736,3 тыс.м³ или 8,46 %, в том числе значительное увеличение объема реализации воды произошло в мун.Кишинэу на 3660,9 тыс.м³ или на 10,29 %, а по остальным 19 предприятиям, без мун.Кишинэу, рост объемов реализации воды увеличен только на 0,88 %. Увеличение объемов по оказываемым услугам произошло за счет продолжительности ежесуточной подачи воды и налаживания соответствующего учета. Так, к примеру, объем реализации воды в г.Унгень возрос на 11,4 %, в Хынчешть на 23,4 %, в Тараклии на 58,7 %, в Флорень на 26,7 % и т.д. (объемы реализации воды по отрасли приведены без учета водовода Сорока-Бэлць).



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Распределение объемов реализованной воды потребителям в 2005г. показано на диаграмме № 1 , а без учета мун.Кишинэу на диаграмме № 2 .



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Из приведенных данных на диаграммах наглядно видно, что, в основном, объем реализованной воды 73 % как в мун.Кишинэу так и по всей республике отпускается населению, где 50 млн.м³ воды реализуется в мун.Кишинэу и только 10,5 млн.м³ воды реализуется в 39 населенных пунктах республики. Из приведенных в списке и анализируемых 42 предприятий в 2005г. не оказывали услуги по водоснабжению три, это: водовод Сорока-Бэлць, ПУЖКХ Кожушна и „Apă-Canal” г.Кэйнарь.

По сравнению с 2004г. отпуск воды населению в 2005г. увеличился практически на 2 %, за счет уменьшения объемов воды экономическим агентам и бюджетным организациям.

Однако, необходимо отметить, что несмотря на частичный рост реализации воды в 2005г. и наличия мощностей водозаборов и централизованных систем водоснабжения, жители большинства райцентров, не получают среднеевропейскую норму водопотребления, о чем будет изложено ниже.

Анализ неучтенных расходов и потерь, технологических и собственных нужд в воде предприятий ВКХ

Несмотря на увеличение забора воды в 2005г. на 3976,8 тыс.м³ или 3,9 % по сравнению с 2004г. объемы неучтенных расходов и потерь воды, технологических и собственных нужд предприятий в воде увеличены только на 570 тыс.м³ или на 1,27 % и в целом по предприятиям этот показатель составил 42,8 % против 43,95 % в 2004г. Без учета мун.Кишинэу забор воды по остальным предприятиям также увеличен на 1091,5 тыс.м³ или на 5,08 %, но непроизводительные расходы воды увеличены почти в два раза и составили в целом по республике – 53,31 % против – 50,59 % в 2004г.

При этом необходимо отметить, что 25 предприятий увеличили непроизводительные расходы по сравнению с прошедшим годом. Особенно значительно увеличены неучтенные, технологические, собственные нужды и потери воды в г.г.Теленешть - 81,54 % (по сравнению с 2004г. в 2,9 раза), в Ниспорень - 75,03 %, в Дрокии - 80,9 %, в Резине – 70,58 %, в Фэлешть – 67,49 %, в Рышкань – 66,25 % и т.д.

Анализ неучтенных расходов и потерь, технологических и собственных нужд в воде предприятий ВКХ изложены в таблице № 5 и указаны на графике № 5, где общий забор воды, неучтенные расходы и потери, а также технологические и собственные нужды воды в 2005г., по сравнению с 2004г., увеличены, о чем сказано выше, но по сравнению с 2003г. эти расходы воды снижены на 5,4 % или на 2,6 млн.м³.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Забор воды и распределение ее расходов на неучтенные, технологические и собственные нужды, а также потери ее предприятиями (млн.м³/год) изложены на графике № 5 и диаграмме № 3.

График 5. Зaborа воды, неучтенных расходов и потерь, технологических и собственных нужд в воде предприятий ВКХ, млн. м³ /год

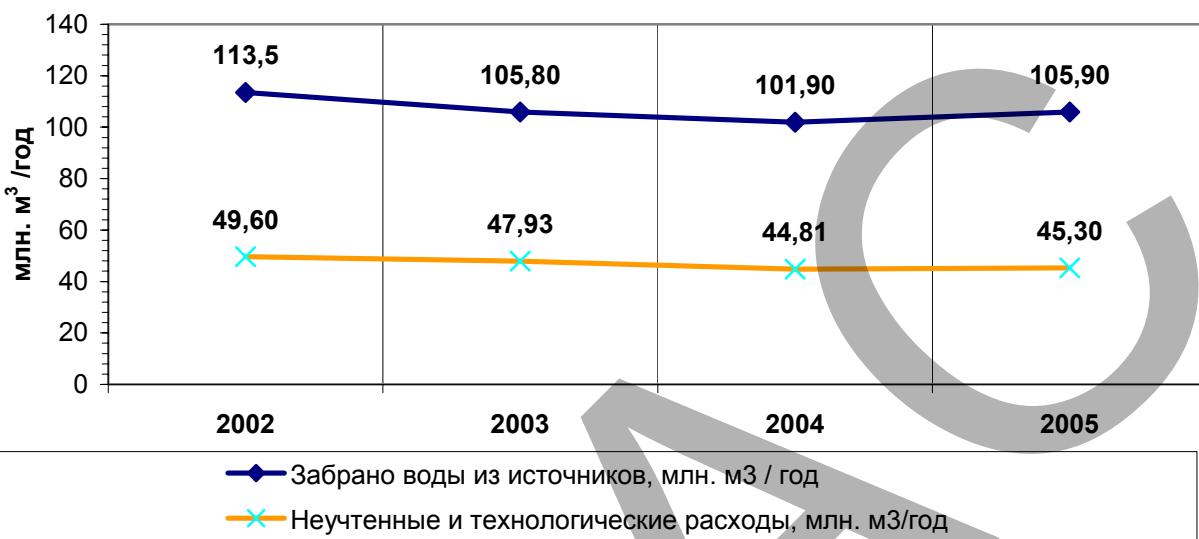
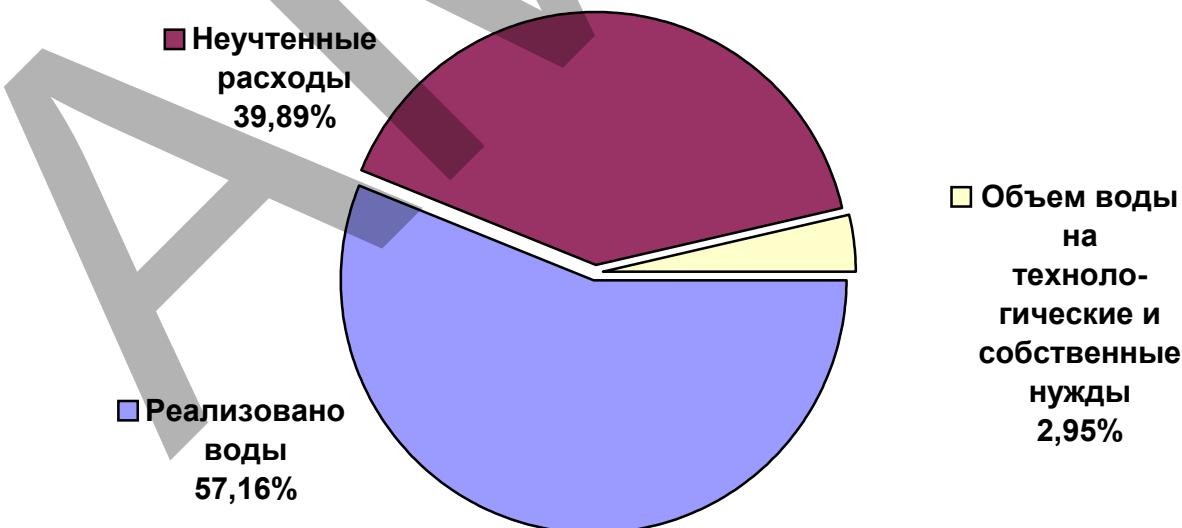


Диаграмма 3. Структура использования объемов забранной воды в 2005 г.

Всего забрано воды из источников: 105,926 млн.м³/год (100 %)

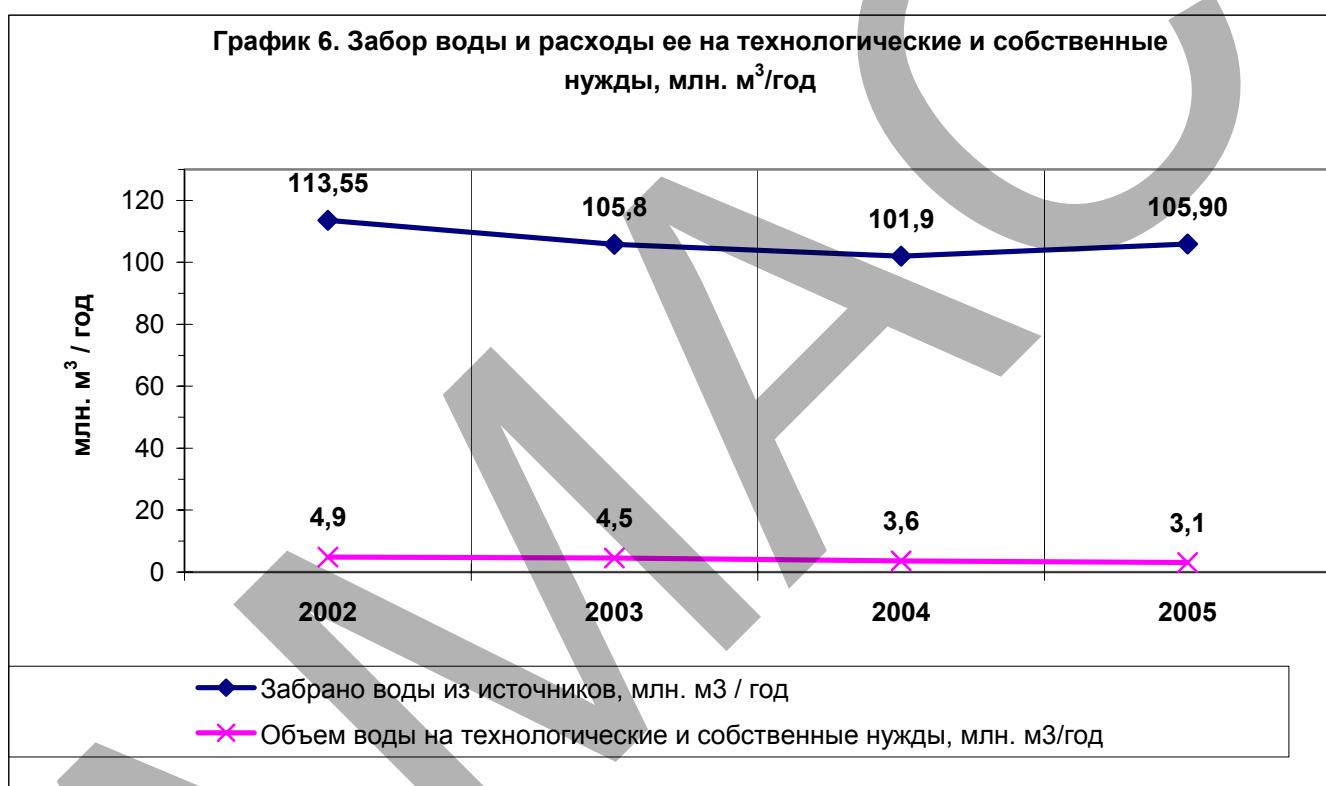


Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Анализ использования воды на технологические и собственные нужды предприятий

Объем воды использованной предприятиями на технологические и собственные нужды в 2005г. составил 3,1 млн.м³ или 2,95 % от объема забранной воды с водоисточников, что на 0,64 % меньше по сравнению с 2004г. и на 1,26 % меньше чем использовано в 2003г.

Анализ использования воды на технологические и собственные нужды изложен в таблице № 6 и изображен на графике № 6.



Увеличение непроизводительных расходов воды в большинстве населенных пунктах связано с аварийным состоянием сетей и увеличением продолжительности подачи воды в сутки, а также недостоверной системой учета ее на пути транспортировки от забора с водоисточников до непосредственных потребителей, что особенно это наблюдается в жилищном секторе, где нет соответственного контроля за техническим состоянием квартирных приборов, в том числе и своевременным снятием их показаний. Несмотря на это, имеется снижение непроизводительных расходов и потерь воды в 14 населенных пунктах.

Несмотря на частичное увеличение забора воды в целом по предприятиям на 3,9 %, объемы воды на технологические и собственные нужды по сравнению с 2004г. снижен на 0,6 %, а без мун.Кишинэу - на 0,5 %.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Положительно сработало А.О. „Apă-Canal Chișinău”, при норме расхода воды на технологические и собственные нужды (для станций водоподготовки из открытых источников) до 4 %, этот показатель составил 1,84 %, в то время как в г.Кахул эти расходы воды составляют – 17,25 %, в г.Унгень – 9,09 %, в г.Леова – 12,88 %. Из приведенных данных нагладно видно, что в указанных населенных пунктах, за исключением г.Кишинэу, на станциях водоподготовки отсутствуют сооружения повторного использования воды (норматив 10-14 %).

На протяжении ряда лет, в том числе и в 2005г., значительные объемы воды расходуются на технологические и собственные нужды в г.Бэлць более одного миллиона куб. или 13,99 %, в г.Флорешть – 4,4 % при заборе воды из подземных водоисточников, где норматив не должен превышать 1,5-2 %.

В то же время, около 18 предприятий, использующих воду из подземных водоисточников не отражают данные расходы воды из-за отсутствия соответствующего учета и относят эти расходы воды на общие утечки и неучтенные расходы .

Анализ неучтенных расходов и потерь воды предприятиями ВКХ

Из анализа неучтенных расходов и потерь воды (см.таблицу № 7) можно сделать вывод, что в целом по республике наметилась тенденция незначительного снижения неучтенных расходов и потерь воды на 0,5 % от забора воды, в том числе по мун.Кишинэу на 1,7 %, которые составляют, соответственно, в целом по предприятиям ВКХ – 39,89 %, в мун.Кишинэу – 38,16 %. Вместе с тем, значительно увеличены эти расходы воды в „Apă-Canal” Теленешть – 80,23 %, Дрокия – 80,03 %, Ниспорень – 74,6 %, Кэлэрашь – 73,85 %, Фэлешть – 64,49 %, Криулень – 67,03 % и т.д. В то же время имеются предприятия, которые снизили эти расходы воды, так, в г.г.Чадыр-Лунга на 46,58 %, Хынчешть и Кэушень на 36 %, в Анений Ной на 16,9 % и т.д.

Следовательно, в перспективе, имеются резервы, которые позволяют в дальнейшем снижать потери и неучтенные расходы до утверждаемых нормативов, при наведении соответствующего порядка в учете.

Приведенные выше данные, в целом, показывают, что при сегодняшнем экономическом положении страны, техническом состоянии централизованных систем водоснабжения (износ передаточных устройств от 50 до 90 %), высоком уровне непроизводительного расхода воды, который по городским системам водоснабжения составляет от 16 до 80 %, достижение европейских стандартов качества питьевой воды для всего объема централизованного водоснабжения, с экономической точки зрения, невозможно.

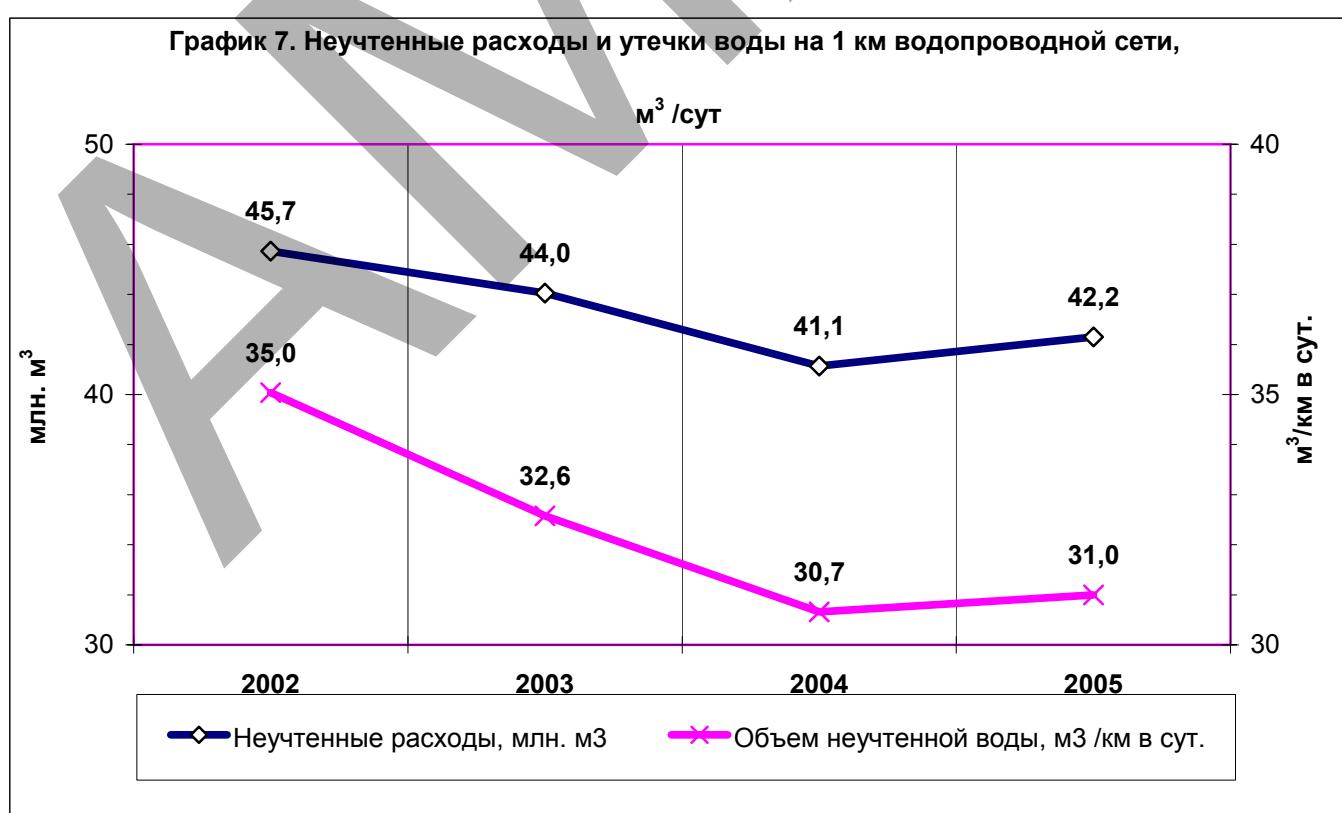
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Для достижения указанных целей должен быть разработан блок организационных и технических мероприятий. Важнейшим, если неопределяющим, является блок экономических мероприятий по улучшению систем централизованного водоснабжения и, в первую очередь, должны быть решены вопросы по своевременному и объективному установлению тарифов.

В то же время реализация организационных и технических мероприятий невозможна без широкого внедрения систем учета водопотребления для сокращения объемов непроизводительного расхода питьевой воды, а также мониторинга качества и количества забранной и использованной воды.

Неучтенные расходы и утечки воды в расчете на 1 км сети водопровода, м³/сутки

Предельный износ сетей, явная нехватка средств на их своевременный ремонт и замену трубопроводов, приводят к значительным потерям и неучтенным расходам воды. В настоящее время предприятия Ассоциации эксплуатируют 3676 км сетей водопровода, где более 70 % имеют значительный физический износ. С ростом неучтенных расходов и потерь воды в 2005г. в целом, по сравнению с 2004г. на 1,1 млн.м³, в сетях водопровода также возросли объемы потерь и неучтенной воды и в среднем по республике составили 31 м³ на км в сутки против 30,7 м³/км в 2004г. (см.график № 7 и таблицу № 8).



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Удельный объем потерь и неучтенной воды в сетях колеблется от 0,8 м³/км в г.Хынчешть до 0,5 м³/км в г.Кантемир и до 55,7 м³/км в мун.Кишинэу, где в 2005г. наблюдается снижение этих расходов на 1,17 м³/км в сутки. Удельный объем неучтенных расходов воды без учета мун.Кишинэу составляет – 13,23 м³/км в сутки.

Дестабилизирующие факторы, приводящие к авариям и потерям воды – это, в основном, надежность трубопровода, внешние воздействия, гидравлические удары, механические повреждения, электрохимическая коррозия, сезонные колебания и подвижки грунта, изменение температуры воды и т.д.

Кроме этого, в последние годы проблему обеспечения требуемой надежности и эффективности функционирования водопроводных сетей существенно осложняет процесс сокращения водопотребления и периодичность подачи воды, о чем будет констатировано ниже.

А потери воды в отрасли, безусловно, колоссальные (69,7 % к объему реализации воды потребителям) и причин, обуславливающих это положение, несколько.

Первая – это, кроме неудовлетворительного состояния наружных сетей, такое же состояние внутренних систем водоснабжения, а также низкий уровень эксплуатации.

Вторая – отсутствие систем регулирования напоров в сети, избыточные напоры, отсутствие механизмов, стимулирующих экономное расходование воды и материальную заинтересованность в сокращении потерь воды, особенно в жилом секторе.

Поэтому в целях сокращения потерь воды должна быть налажена оперативная диагностика при наличии специального диагностического оборудования и приборов, принятые соответствующие меры по совершенствованию водомерного хозяйства, а также регулярный контроль (инвентаризация) объемов воды, в ходе которого проверяются и документально подтверждаются объемы водопоставки и водопотребления и т.д.

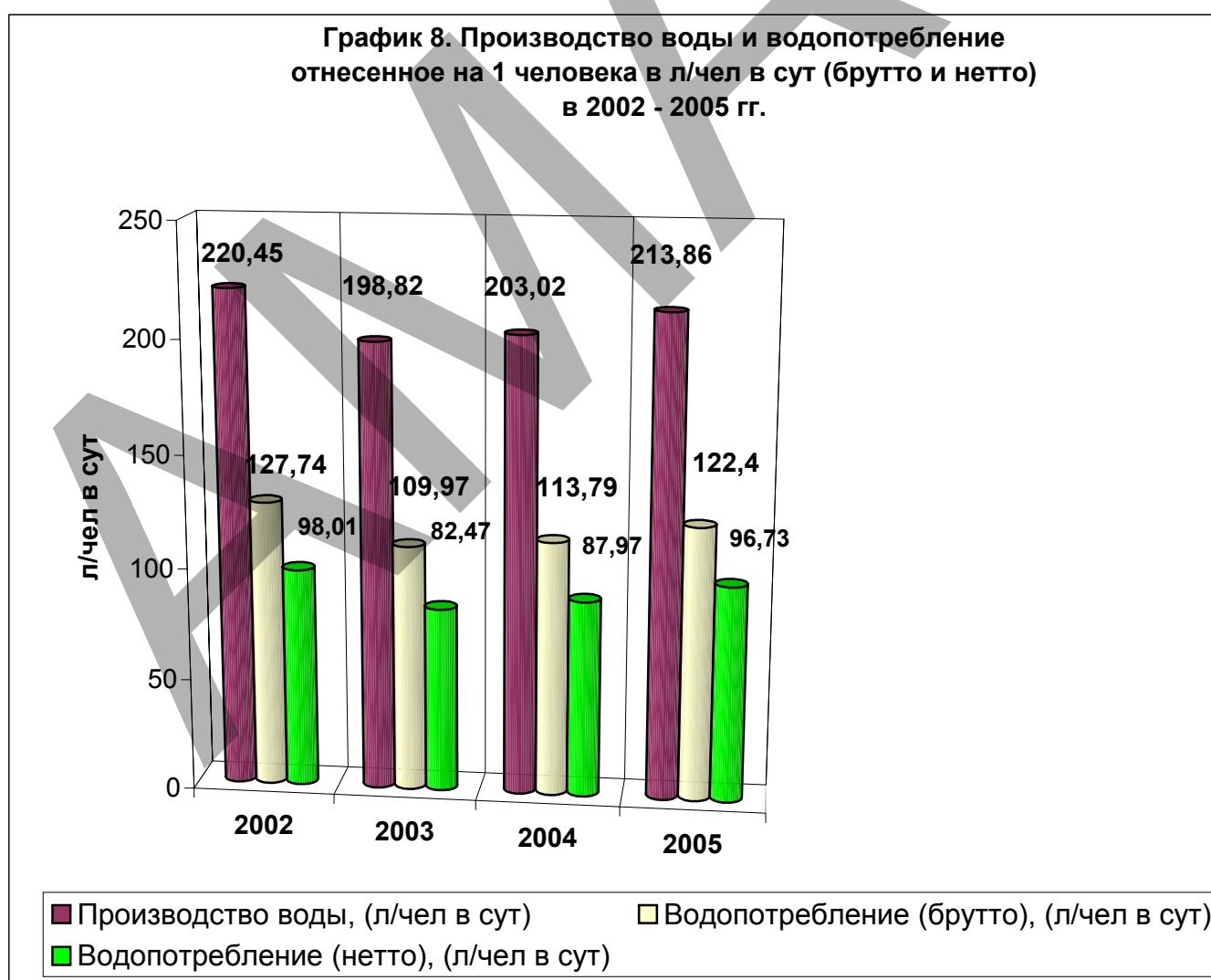
Первые шаги по выявлению скрытых утечек воды на сетях с помощью приборов в 2005г. проводились в г.г.Фэлешть, Флорешть, Хынчешть.

Вместе с тем необходимо отметить, что часть воды непроданной потребителям приходится на неизбежные и полезные расходы, которые обеспечивают правильную техническую эксплуатацию сетей и сооружений на них, противопожарные нужды и т.п., но в силу своей специфики, строгий учет затруднен, тем не менее, суммарные потери непроизводительных расходов по отрасли на уровне других стран СНГ, составляют 39,89 % от объема забранной воды с водоисточников.

*Ассоциация „Moldova Apă-Canal”***Производство воды в расчете на 1 человека в сутки**

Показатели, характеризующие производство и потребление воды представляют достаточно наглядную информацию о работе предприятий, независимо от того были ли они получены на основании данных приборного учета подачи и реализации воды, или определены косвенными методами учета. В республике они отражают реальную картину происходящих изменений в этой сфере услуг, связанную с резким падением оказываемых услуг потребителям централизованными системами водоснабжения, причем этот процесс затронул все населенные пункты, в том числе и столицу - мун.Кишинэу.

Так, в среднем по республике (согласно прилагаемого списка предприятий) производство воды, только с 2001г., уменьшилось с 344 тыс.м³ в сутки до 290 тыс.м³ в сутки на данный период. Более наглядно показано снижение удельного водопотребления с 2002г. по 2005г., где начиная с 2005г. начался незначительный рост производства воды и водопотребления.(см. график №8)



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

С ростом общего забора воды в 2005г. на 3,9 % по сравнению с 2004г. удельное производство воды, в среднем, по отрасли возросло на 5,34 % и составило 213,8 литра на человека в сутки, что обусловлено, в основном, сокращением численности обслуживаемого населения республики и частичного сокращения неучтенных, технологических и собственных нужд расхода воды в 2005г. по сравнению с 2004г. (см.таблицу № 9), хотя расчет удельного производства воды и водопотребления велся из расчета общей численности населения, проживающего в каждом конкретном населенном пункте.

Анализ объемов предоставляемых услуг водоснабжения на 1 человека в сутки

Несмотря на ежегодное снижение численности городского населения в результате его миграции, связанной с выездом на работу в другие страны, реализация воды в 2005г. по сравнению с 2004г. увеличена на 5,96 %, в том числе населению и комбайту на 8,46 %.

Удельное водопотребление на одного человека в сутки также возросло почти на 10 % и составило в целом по предприятиям в 2005г. – 96,7 литра. Учитывая, что величина потребности в воде для каждого человека является индивидуальной, случайной и зависящей от социальных факторов (степени благоустройства зданий, заселенности и т.д.), технических факторов (избыточное давление в сети, конструкции водозаборной арматуры и т.д.), а также временных факторов – старение и износ оборудования и трубопроводов, которые из-за износа увеличивают утечки и т.д., поэтому усредненные значения водопотребления могут изменяться от 10-12 л. (чел./сутки) до оптимального 70-100 л (чел.сутки).

Оптимальная потребность, являясь также случайной величиной, может изменяться от максимальной величины 300 л.(чел.сутки) до минимального значения 50 л. (чел.сутки) (согласно исследований МГСУ), (см.таблицу № 10÷11). Аналогичная ситуация наблюдается в населенных пунктах республики (см.таблицу № 11), где за исключением г.г.Стрэшень, Ниспорень и Шолдэнешть, этот показатель ниже 10 л.(чел.сутки) в связи с отключением микрорайонов, из-за неуплаты за оказываемые услуги, периодичности подачи воды не более 2-х раз в неделю по 2-3 часа.

Водопотребление (брутто) с учетом экономических агентов, в целом по предприятиям возросло только на 6 % (5,9 %) и составило – 122,2 л (чел.сутки), в то время как удельное водопотребление населения без экономических агентов (нетто) возросло на 8,76 %, то есть наблюдается тенденция к увеличению оказываемых услуг только населению в 21 населенном пункте (см.таблицу № 10).

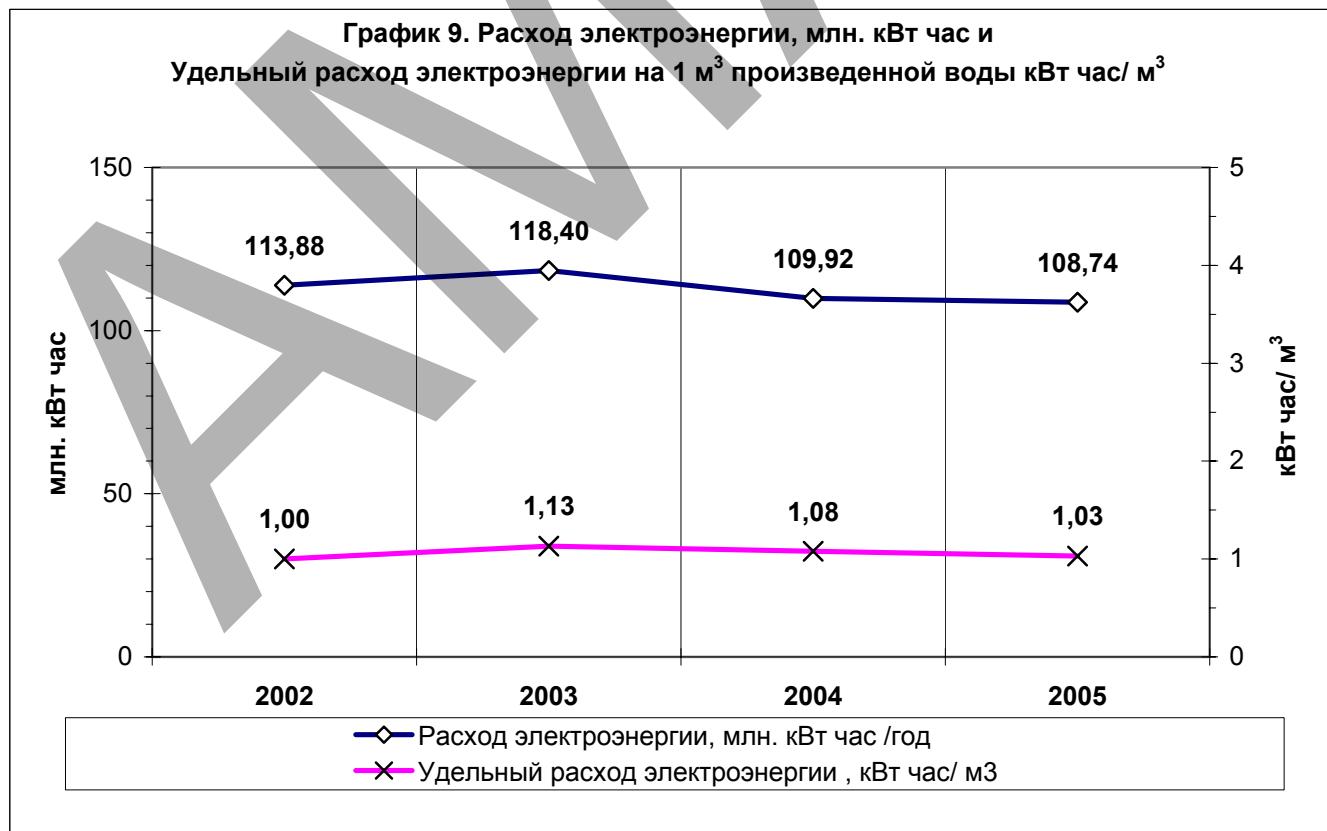
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

В качестве иллюстрации можно привести пример Германии, где реальное производство воды, в среднем, составляет 140 л/чел. в сутки, то есть, практика водопользования в европейских странах (при бесперебойной водоподаче, но полностью платным водопотреблением) говорит о среднем водопотреблении в объеме 120-130 л/чел. в сутки в домах, оборудованных канализацией, отоплением и водонагревателями.

Данные по населенным пунктам республики и, в частности, в мун.Кишинэу, где жилой фонд оборудован горячим водоснабжением, канализацией, отоплением и индивидуальными счетчиками водопотребления, соответствует среднеевропейским и составляет в 2005г. 150 литров на человека в сутки.

Анализ потребления электроэнергии в системах водоснабжения

Положительный результат работы предприятий за 2005г. характеризуют показатели эффективного использования электроэнергии при оказании услуг водоснабжения потребителям. Так, в частности, при росте реализации воды на 5,9 %, объем потребляемой электроэнергии, в среднем, сократился на 1,07 %, а в расчете на 1 м³ поданной воды, по сравнению с 2004г., удельный расход электроэнергии сокращен на 4,6 % (см.таблицу № 12 и график № 9).



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Положительные результаты по снижению расхода электроэнергии достигнуты в 22 предприятиях. Отдельные предприятия сократили ее от 5 до 60 %. Особенно, это наглядно в г.Кэлэрашь, где за счет ликвидации водозабора с насосной станцией II-го подъема в с.Регула и модернизации водозабора в с.Сипотены с насосными станциями II-го и III-го подъема (грант Правительства Дании) удельный расход электроэнергии на 1 м³ подаваемой воды сокращен в 2,5 раза. Благодаря инвестированию проекта водоснабжения в г.Единец, также при финансовой помощи Дании, после модернизации насосных станций, удельный расход электроэнергии снижен в 1,3 раза, в 2,5 раза снижен удельный расход электроэнергии в г.Резина за счет забора воды из поверхностного источника (покупная вода), на 5 % снижен этот же показатель и в мун.Кишинэу, потребляющей 68,9 % всего расхода электроэнергии, потребляющей 39 предприятиями республики.

Вместе с тем, 13 предприятий допустили увеличение удельного расхода электроэнергии при заборе и поставке воды потребителям.

Значительное увеличение удельных затрат электроэнергии допущено в г.г.Леова, Чадыр-Лунге, Стэучень и др., а в таких населенных пунктах как Рышкань, Бричень, Липкань, одновременно с увеличением удельных расходов электроэнергии увеличены и непроизводительные расходы воды (см.таблицу № 5).

Без учета мун.Кишинэу удельный расход электроэнергии в среднем на 1 м³ поднятой воды, составляет 1,5 кВт.час, то есть почти в 1,5 раза больше чем в среднем по республике, где одной из главных причин являются незначительные объемы периодически оказываемых услуг (см.таблицу № 12 и график № 9).

Анализ функционирования коммунальных систем канализации

Производственные показатели основных фондов систем канализации

По состоянию на 01.01.2006г. в составе Ассоциации „Moldova Apă-Canal” числится 42 водопроводно-канализационных предприятия, которые обслуживают 47 централизованных систем канализации (с учетом населенных пунктов мун.Кишинэу) с общей протяженностью коллекторов - 1987,9 км и установленной мощностью очистных сооружений - 674,6 тыс.м³ в сутки и, в том числе более 100 насосных станций по перекачке сточных вод (см.таблицу № 13).

В течение 2005г. коммунальными предприятиями сброшено 75,69 млн.м³ сточных вод, при этом основной объем сбрасываемых стоков осуществлялся мун.Кишинэу - 59,45 млн.м³ или 78,5 % и мун.Бэлць - 9,7 млн.м³ или 12,8 % от общего сброса стоков. По остальным 37 населенным пунктам, за исключением г.Кэйнарь, где очистные сооружения переданы на баланс Фирмы V.S. „Export”, а также Водовода Сорока-Бэлць и г.Шолдэнешть, где отрасль канализации в

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

предприятиях не числится, объем сбрасываемых стоков составляет - 6,44 млн.м³ или 8,5 %. Производственные мощности существующих очистных сооружений канализации используются на 30,7 % (см.таблицу № 14), в то же время из 33 населенных пунктов, где имеются очистные сооружения, согласно прилагаемого списка, на 20 из них, не обеспечивается нормативная очистка и все сооружения требуют проведения капитального ремонта или модернизации как по улучшению технологии очистки, так и по замене соответствующего оборудования.

В 7-ми населенных пунктах (Криулень, Резина, Глодень, Стэучень, Кожушна, Стрэшень, Флорень) сточные воды передаются на очистные сооружения других городов. Более подробная характеристика качества очистки сточных вод будет изложена ниже.

Объемы сточных вод, поступающих в системы канализации

В 2005г. общий сброс сточных вод в коммунальные системы канализации составил - 75,69 млн.м³, что по сравнению с 2004г. увеличен на 6,0 млн.м³ или на 8,62 %. Аналогичное увеличение сброса стоков наблюдается и от абонентов на 3,86 млн.м³ или на 7,66 % (см.таблицу № 15).

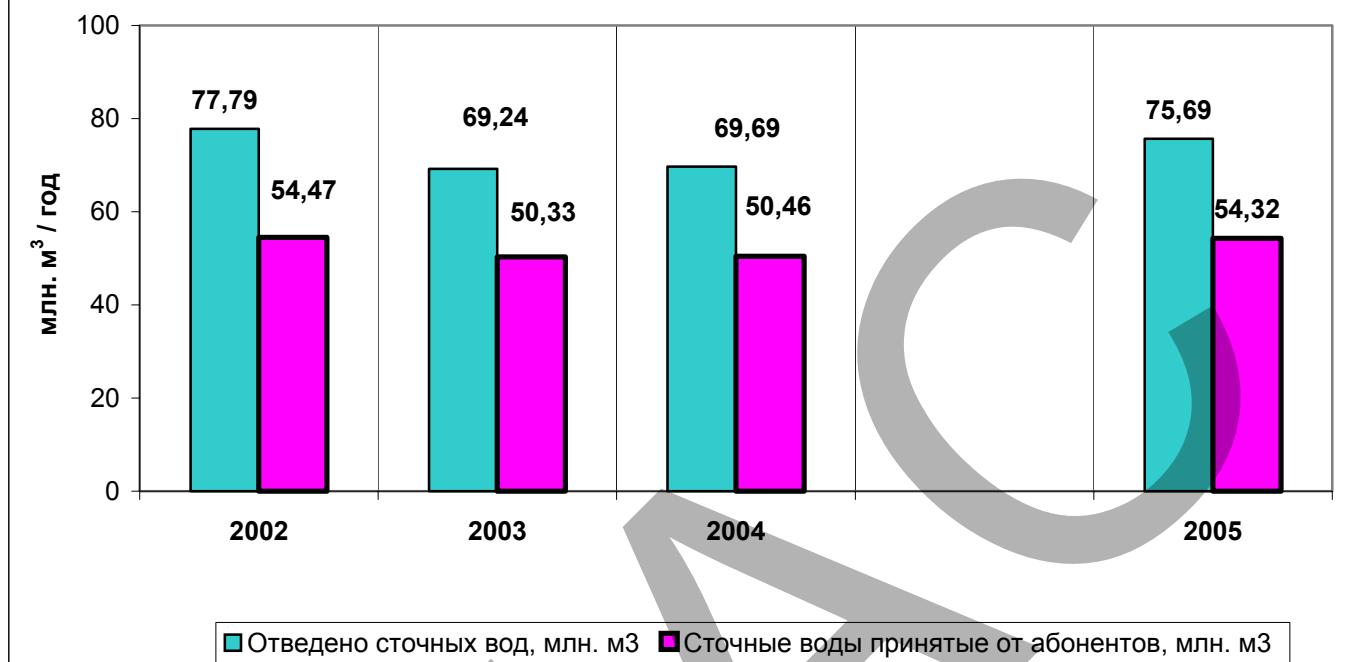
По сравнению с 2004г. увеличение объема сбрасываемых стоков от абонентов произошло в 5-ти организациях, что свидетельствует о частичном увеличении роста оказываемых услуг. Основной объем поступления стоков от абонентов произошел в мун.Кишинэу - 3,78 млн.м³ или на 9,1 %.

Вместе с тем, в некоторых населенных пунктах, наблюдается сокращение общего сброса стоков, в т.ч. и от абонентов, около 40 %, в г.г.Стэучень, Бричень, Теленешть, а в г.г.Бэлць Ниспорень, например, увеличен общий сброс стоков в систему канализации без увеличения приема их от абонентов, что свидетельствует о непроизводительных расходах воды на собственные и технологические нужды, а также о физическом износе коммунальных коллекторов (см.таблицу № 5).

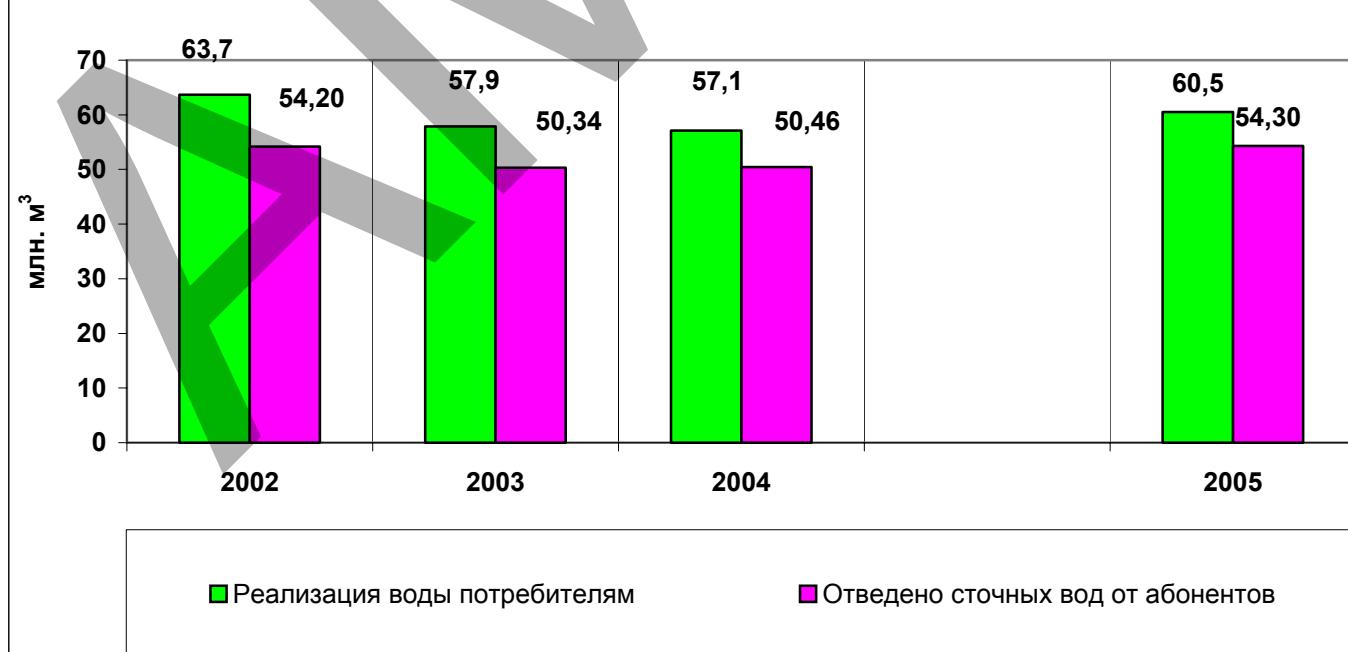
Тенденция общего сброса и поступления сточных вод от абонентов за 2002-2005гг. (млн.м³/год) показано на графике № 10 , а по сравнению с реализацией воды, отражено на графике № 11, где объем поступления сточных вод от абонентов в 2005г. составил 54,3 млн.м³, то есть достигнут уровень 2002г. и по сравнению с 2003-2004гг. объем сброса увеличен в среднем на 4 млн.м³ в год.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

**График №10. Отведено сточных вод и принято от абонентов, млн. м³/год
в 2001 - 2005 гг.**



**График 11. Принято сточных вод от абонентов в сравнении с реализацией
воды потребителям, млн. м³
в 2002 - 2005 гг.**

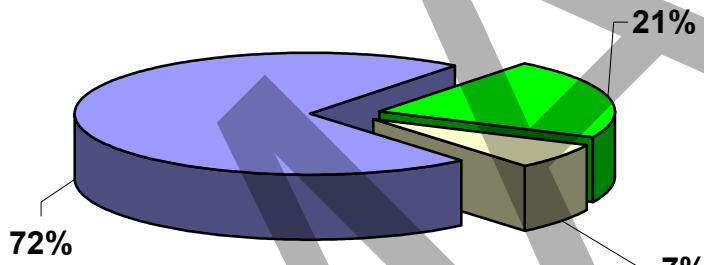


*Ассоциация „Moldova Apă-Canal”***Формирование объемов сточных вод, поступающих в системы канализации**

Формирование объемов сточных вод, поступающих на очистные сооружения канализаций, происходит за счет сброса стоков от абонентов, объем которых в 2005г. составил 54,32 млн.м³ или 71,76 % от общего сброса (75,69 млн.м³) сточных вод, образующихся в результате технологических процессов производимых на сооружениях в объеме 16,10 или 21,27 % и ливневых, грунтовых и талых вод в объеме 5,30 или 7 % (см.диаграмму № 4 и таблицу № 16).

Диаграмма 4.Структура формирования сбрасываемых сточных вод в 2005 г.

Всего отведено сточных вод: 75,69 млн. м³ / год (100 %)

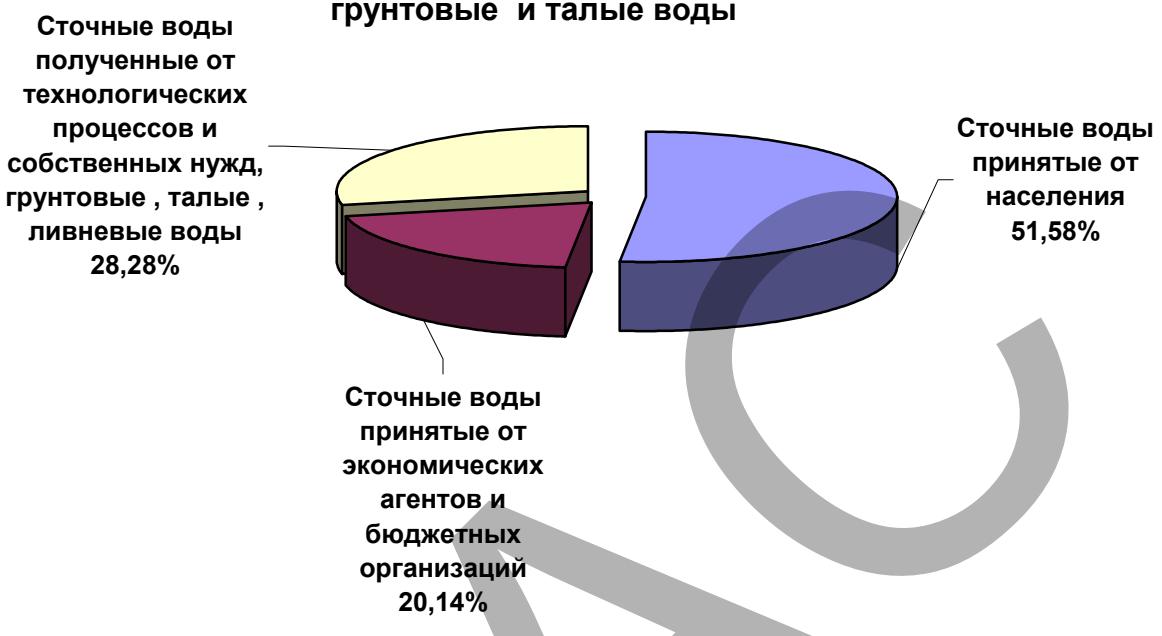


Из-за отсутствия учета, объемы сточных вод, поступающие в результате технологических процессов, учитываются только в 6 организациях, а ливневые, грунтовые и талые воды - в 11. Наибольший процент указанных вод сбрасывается в г.Бэлць - 6428 тыс.м³ в год или 65,66 % от общего сброса стоков городом, в г.Орхей объем данных вод составляет - 66,2 %, что приводит к неэкономичному использованию электроэнергии и усложняет технологию очистки сточных вод, поступающих на сооружения (см.таблицу № 19 и диаграмму № 4 и № 5).

По сравнению с 2004г. увеличены объемы поступления в системы канализации грунтовых, талых и ливневых вод, а также образующихся в результате технологических процессов в г.Бэлць на 24,56 %, в г.Орхей на 26,8 %, хотя имеется и реальное увеличение поступления стоков и от абонентов на 6,0 % в г.Орхей, в мун.Кишинэу - 9,1 %, г.Кахул - 10 %, г.Унгень - 13,7 % и г.Чадыр-Лунга - 13,4 % (см.таблицу № 16).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Диаграмма №5.Структура сбрасываемых сточных вод от абонентов , от технологических процессов обственных нужд , грунтовые и талые воды



Объемы сточных вод, поступающих в системы канализации, в сравнении с объемами забираемой воды с водоисточников

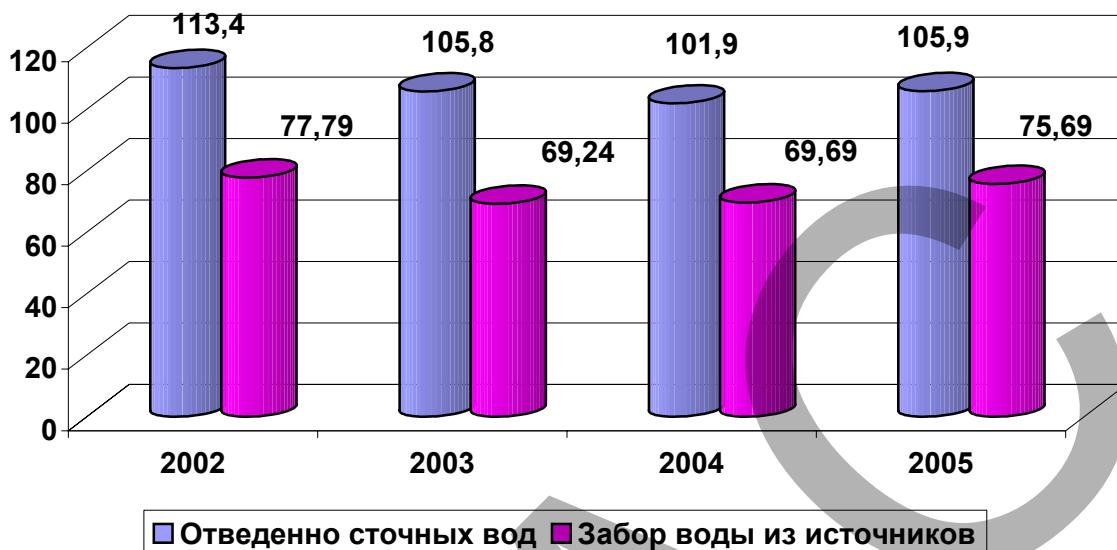
По сравнению с объемами забираемой воды с водоисточников в 2005г. отведено 71,46 % сточных вод, что по сравнению с 2004г. увеличено на 3 %. Объем отвода сточных вод от абонентов (54320,1 тыс.м³) по сравнению с объемами реализованной воды потребителем (60547 тыс.м³) составил 89,7 %, что на 1,4 % больше чем в 2004г. (см.таб. № 16 и № 17).

Сравнение сброса сточных вод в зависимости от объемов забираемой воды (млн.м³/год) отражено на графике №12.

Из приведенного анализа сброса стоков в зависимости от объемов забираемой воды наглядно видно, что эти объемы колеблются от 13 % (Сынжерей) до 40 % в среднем, по районам, к примеру, Тараклия – 29 %, Флорешть – 36,7, Кэушень – 28,5 %, Кэлэрашь – 22,4 % и т.д. и отражают низкий уровень канализования населенного пункта, а также отсутствие надлежащего учета сбрасываемых стоков.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

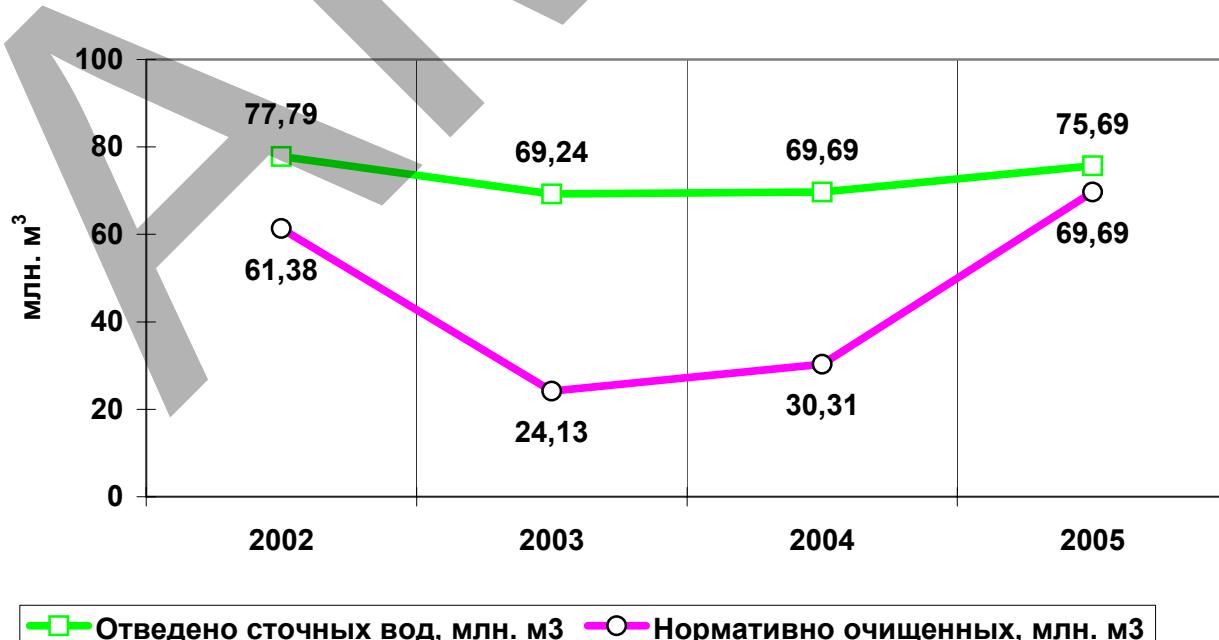
График12.Объемы сбрасываемых сточных вод в сравнении с забором воды из водоисточников



Качество очистки сточных вод, поступающих на коммунальные очистные сооружения

В 2005г. объем сбрасываемых сточных вод, по сравнению с 2004г., увеличен на 8,62 %, объем нормативно-очищенных сточных вод увеличен в 2,3 раза и составил - 69690,4 тыс.м³ или 92,07 % против 30311,0 тыс.м³ в 2004г., что составляло 43,5 % (см.график № 13 и таб.№ 18).

График №13.Степень очистки сточных вод, млн. м³ в 2002 - 2005 гг.



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Значительного объема по увеличению нормативной очистки достигнуто в мун.Кишинэу, что составляет 99,9 % от общего сброса сточных вод, поступающих на очистные сооружения. Практически, впервые, 90 % до нормативов, очищено стоков в г.Басарабяска (см.таблицу № 17). Вместе с тем, качество очистки сточных вод по остальным населенным пунктам снижено на 6,7 % и без учета мун.Кишинэу составляет только 63,3 %, при этом в 17 населенных пунктах не обеспечивается качество очистки в соответствии с установленными нормативами - это г.г.Унгень, Кэлэрашь, Комрат, Орхей, снижено на 15 % качество очистки в г.Бэлць при увеличении общего сброса на 1402 тыс.м³. Без очистки, второй год подряд, сбрасываются в р.Днестр сточные воды от г.Сороки и г.Резина в объеме 402 тыс.м³ (см.таблицу № 17).

Общий сброс недостаточно очищенных сточных вод в 2005г. составил 5104,2 тыс.м³, в том числе без мун.Кишинэу - 5051,5 тыс.м³ или 31,1 %.

Из-за полного выхода из строя существующих сооружений, из года в год, сбрасываются в накопители (биопруды) сточные воды в г.г.Дондушень, Штефан Водэ, Рышкань, Бричень.

Исходя из вышеизложенного, необходимо подчеркнуть, что, практически, во всех населенных пунктах необходима реконструкция и модернизация сооружений и оборудования в целом и, в первую очередь, в 14-16 населенных пунктах республики – это г.г.Орхей, Сороки, Унгень, Кэлэрашь, Кантемир, Крикова, Фэлешть и др., где на протяжении нескольких лет сбрасываются недостаточно очищенные сточные воды в водоемы республики.

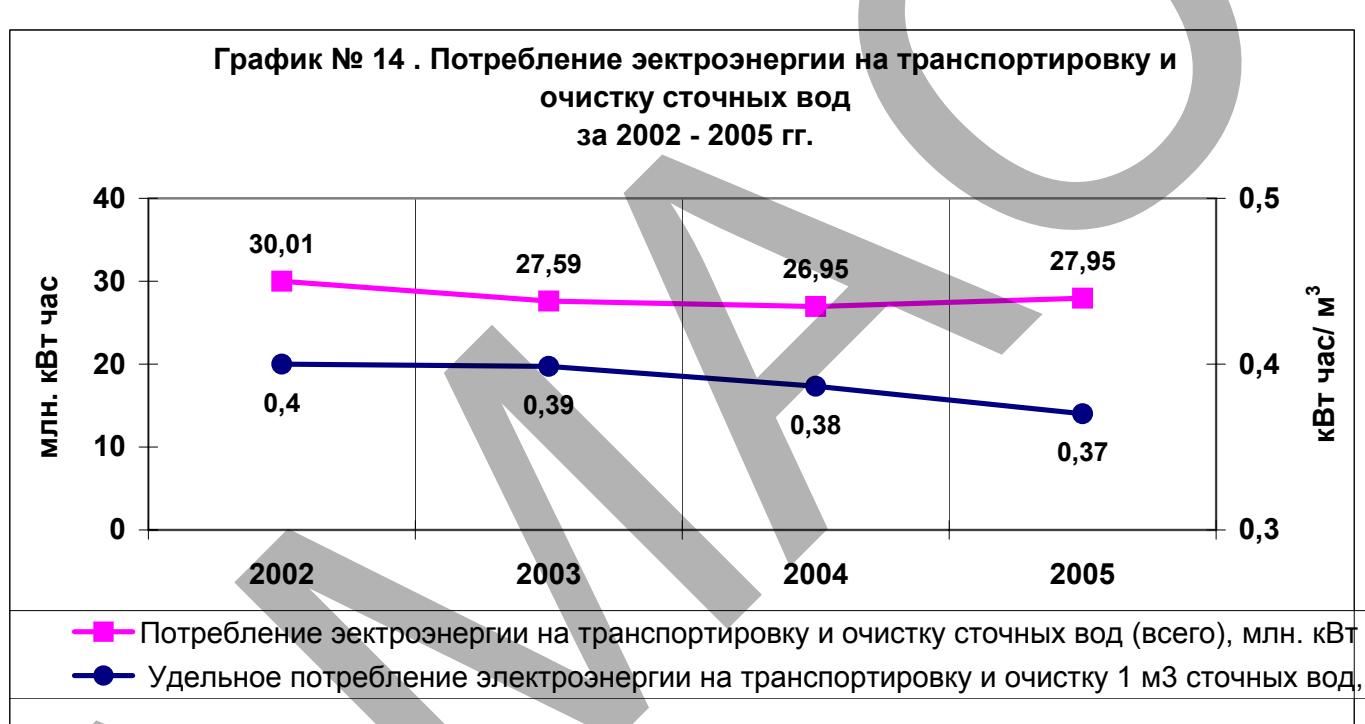
Потребление электроэнергии на перекачку и очистку сточных вод

По сравнению с 2004г. объем отведенных сточных вод в 2005г. увеличен на 6007 тыс.м³, при этом потребление электроэнергии увеличено, в целом, на 998,6 тыс.кВт.час. Значительное увеличение расхода электроэнергии наблюдается в г.Бэлць на 523,1 тыс.кВт.час или на 13,8 % при росте объемов поступающих сточных вод от технологических процессов, а также грунтовых и талых вод без увеличения поступления сточных вод от абонентов, почти в 2,1 раза увеличены расходы электроэнергии в г.г.Фэлешть, Тараклия. В г.Орхей увеличение расхода электроэнергии произошло на 100 тыс.кВт.час также за счет частичного увеличения поступления грунтовых, талых и других вод. Снижены расходы электроэнергии в г.Единец за счет замены воздуходувного оборудования на очистных сооружениях, в г.г.Рышкань, Дондушень, Бричень, Липкань снижение данных расходов электроэнергии связано с неудовлетворительным качеством сбрасываемых стоков, где наглядно показано в таблице № 19. Удельные расходы электроэнергии на 1 м³ отведенных и очищенных сточных вод также как и общее потребление электроэнергии снижено в г.г.Рышкань, например, в 2,1 раза, Липкань в 1,5 раза, Кэушень в 1,5 раза и т.д.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

В целом по предприятиям наблюдается снижение удельного расхода электроэнергии на 5,1 %, в то же время, без учета мун.Кишинэу, по остальным предприятиям, средний удельный расход электроэнергии в 2005г. по сравнению с 2004г. на 1 м³ стоков увеличился на 0,15 кВт.час, что свидетельствует о незначительных объемах оказываемых услуг и устаревшим технологическим процессам на существующих сооружениях и о очистке стоков и применяемого оборудования.

Удельные расходы электроэнергии на перекачку и очистку сточных вод показаны на графике № 14 .



В итоге необходимо отметить, что если в процессе очистки природных и сточных вод, частично решается лишь первая часть задачи – изъятие загрязнений. Вторую часть, связанную с переработкой осадков, до уровня экологической безопасности, предстоит решать, практически, повсеместно и, в первую очередь, в г.Кишинэу, где около 80 % стоков, сбрасываемых в республике, обрабатывается на городских сооружениях столицы, но водо- и энергосберегающие технологии являются основой устойчивого эколого-экономического функционирования всех предприятий ВКХ и должны решаться на всех уровнях власти.

Для достижения радикального улучшения положения в отрасли необходимы инвестиции с отменой на них налогов, в том числе отмене таможенных налогов на ввоз импортного оборудования, материалов и реагентов, определенность тарифов с их финансированием в многолетнем разрезе с механизмом автоматического пересмотра с учетом ряда факторов, в том числе уровня инфляции и т.д.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”**АНАЛИЗ
финансовых показателей и показателей эффективности
предприятий водоснабжения и канализации за 2003-2005гг.**

Полученные в ходе анализа данные за 2003-2005гг. характеризуют уровень обеспеченности услугами водоснабжения и водоотведения, техническое и финансовое состояние предприятий водоснабжения, некоторые экономические аспекты эффективного водопользования.

Финансовое состояние оценивалось по показателям ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости, кроме того, анализировалась структура формирования капитала, соотношение между активами предприятий и источниками их формирования, эффективность и интенсивность использования капитала и т.д.

Оценка проводилась на основе анализа баланса, расшифровок дебиторской и кредиторской задолженности, расшифровок финансовых потоков, а также величины и структуры фактической себестоимости и прибыли, тарифов, численности и оплаты труда персонала.

Приведенные в таблицах данные, диаграммы и графики, свидетельствуют о том, что, в целом, за 2003-2005гг. в производственной и финансовой ситуации на предприятиях произошли некоторые позитивные сдвиги (рост доходов на 15620,6 т.леев, снизилась кредиторская задолженность - 17599, 5 т.леев, увеличились чистые активы на 40593 т.леев и собственные оборотные средства на 43508 т.леев).

Однако, отрасль по-прежнему осталась убыточной, несмотря на то, что объем реализации услуг ВК увеличился (по водоснабжению на 4,6 %, по канализации на 7,9 %). В целом против 2003г. убытки снизились на 42197,4 т.леев.

Судя по эффективности использования активов, движению денежных средств, положение большей части предприятий в динамике не характеризовалось стабильностью.

Общие и усредненные показатели деятельности 40 предприятий, эксплуатирующих городские коммунальные системы водоснабжения и канализации республики, представлены в обобщающей таблице: «Сводный расчет аналитических показателей по предприятиям ВК за 2003-2005гг.».

В целях получения информации о финансовом состоянии предприятий ниже приведены следующие основные разделы анализа имущественного и финансового состояния предприятий, а также предложены некоторые решения по экономии затрат, повышению уровня платежеспособности и финансового оздоровления предприятий.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

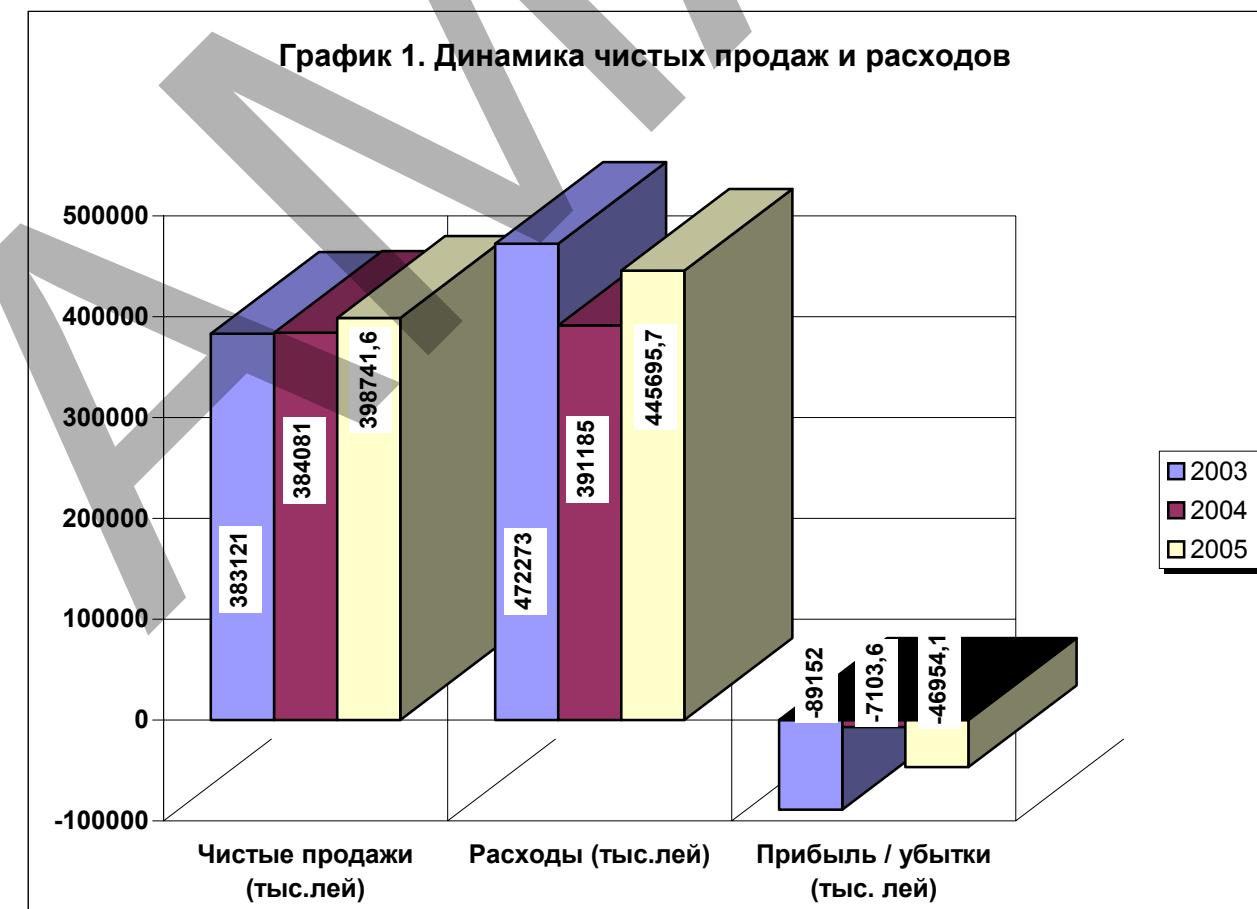
Анализ объемов чистых продаж

Доходы от продаж (объем продаж, чистые продажи) представляют собой обобщенную информацию о доходах от производственной деятельности полученных в течении отчетного года от реализации продукции и товаров, оказания услуг.

Анализ доходов от продаж является отправным пунктом составления различных аналитических разработок. От его величины, динамики и стабильности зависят затраты и расходы предприятия, прибыль и рентабельность, а также, в целом, финансовое состояние предприятия. Результаты анализа могут быть использованы как для разработки стратегии развития и организации текущей деятельности предприятия его руководством, так и для процесса принятия решений внешними пользователями финансовой отчетности. Анализ доходов от продаж представлен в следующих аспектах (таблицы: 1, 2 и 3) и (таблицы 29, 30).

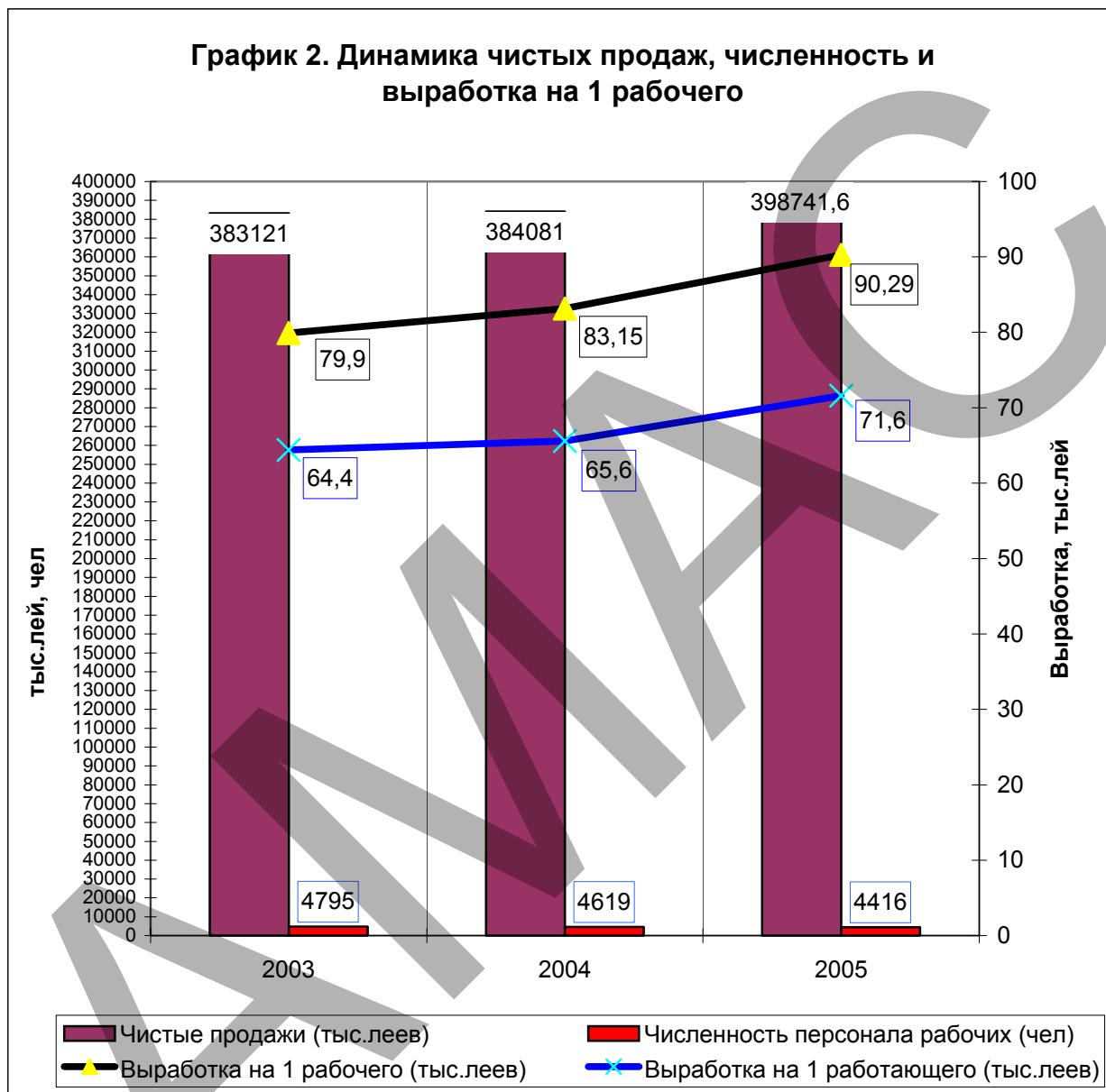
Графически на рисунках № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 показаны некоторые наиболее важные операционные переменные по: величине и динамике доходов чистых продаж и выработка на 1 работающего (рисунок 1, 2, 3); по структуре объемов чистых продаж (диаграмма 4); анализе доходов чистых продаж (рисунки 5, 6, 7).

График 1, представленный ниже, отражает динамику доходов и расходов от чистых продаж, полученных предприятиями ВК за последние три года.



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Как положительный факт можно отметить, и это хорошо видно на графике 2, что сокращение численности персонала предприятий, соответственно, приводит к увеличению выработки на одного работающего.

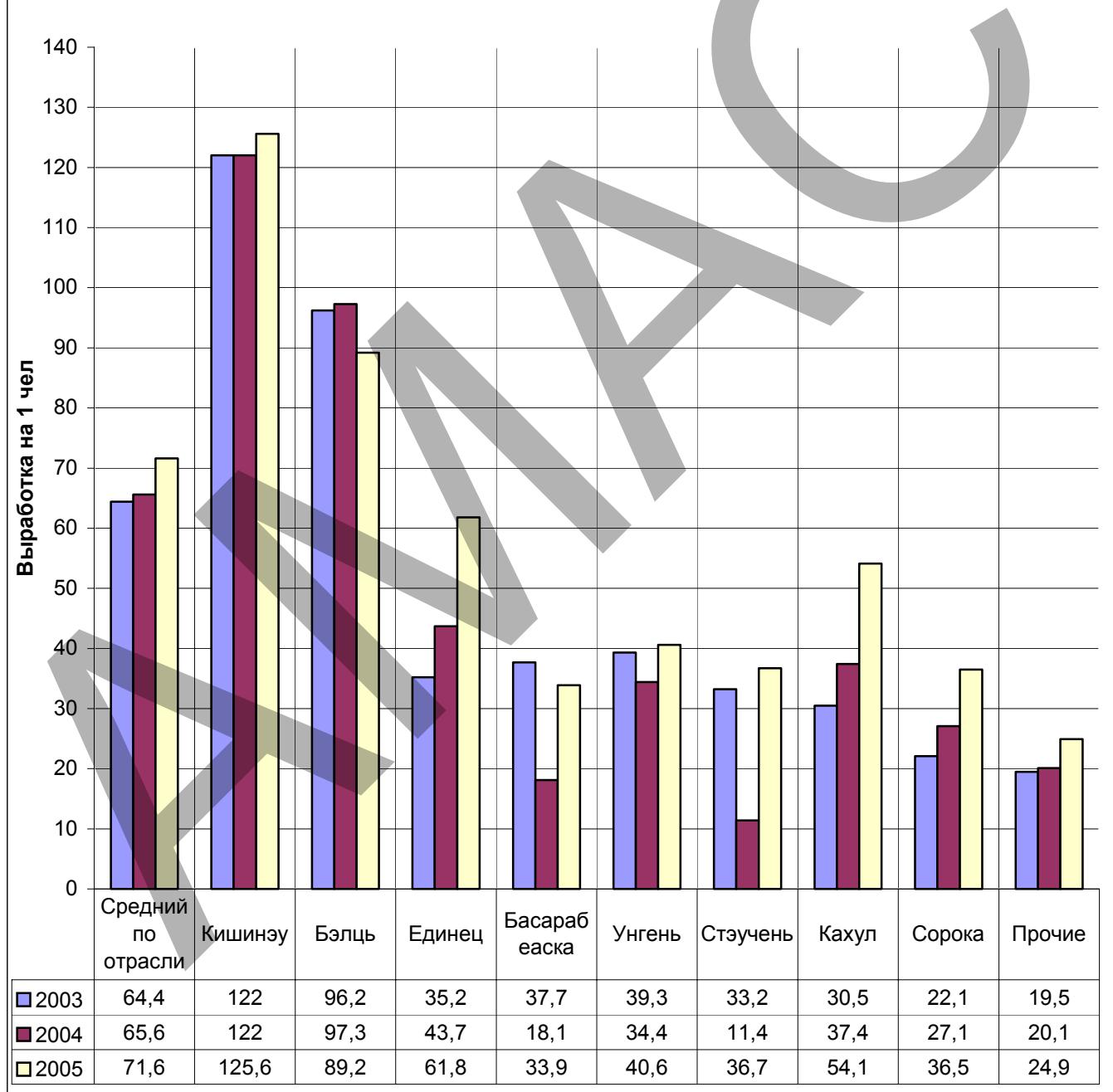


Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Показатель выработки на 1 работающего по некоторым городам за 2005г. представлен в таблице № 33 (диаграмма 3).

Против 2003г. выработка на 1 работающего возросла с 64,4 т.леев до 71,6 т.леев в год в большей степени за счет снижения численности (на 440 человек).

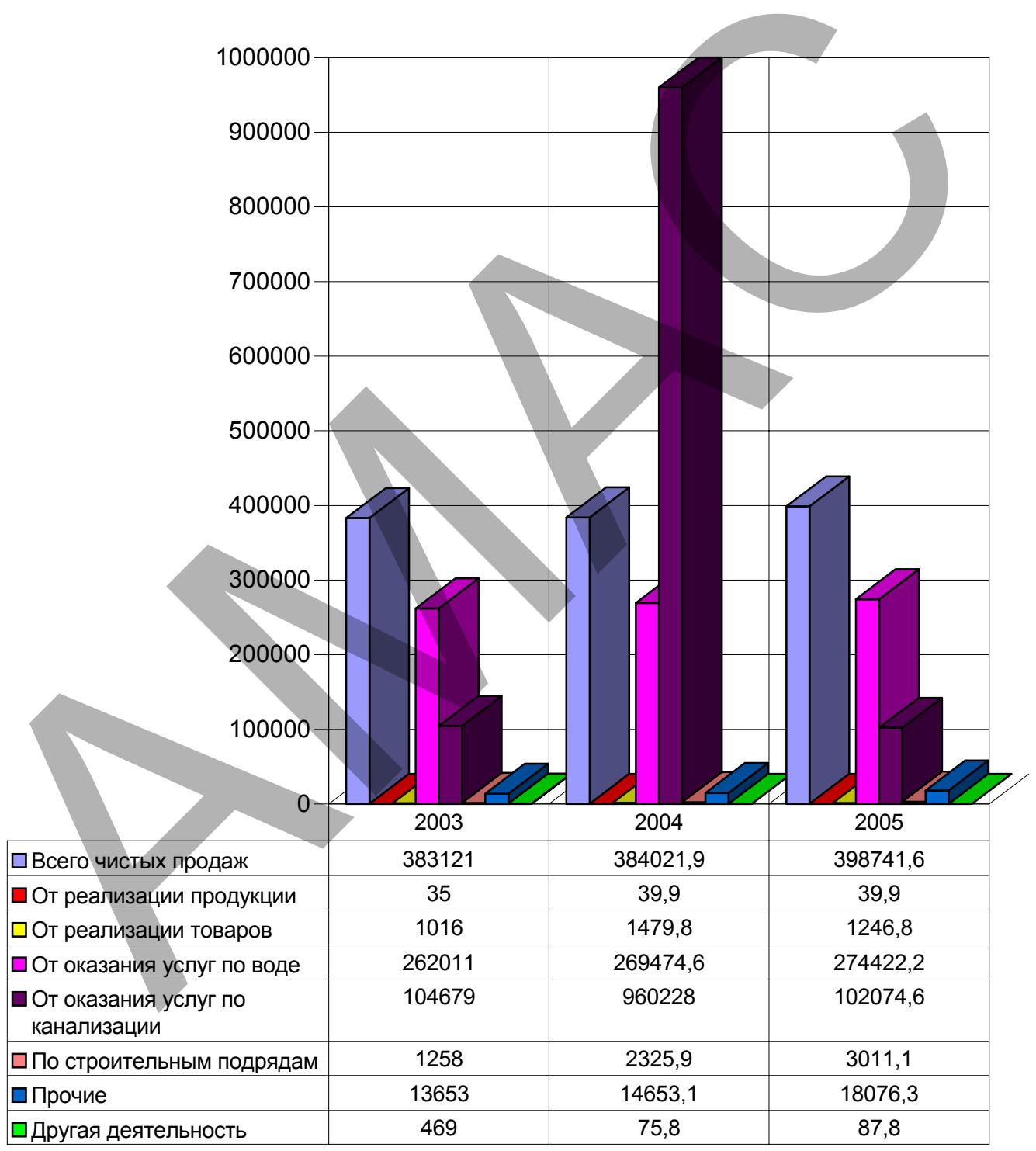
Диаграмма 3. Показатель выработки на 1 работающего по некоторым городам республики (тыс.лей)



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Оценить различные аспекты деятельности предприятий стало также возможным благодаря структурному анализу доходов от продаж по типам операционной деятельности, представленному в таблице № 3 (диаграмма 4).

Диаграмма 4. Структура объемов чистых продаж, тыс.леи



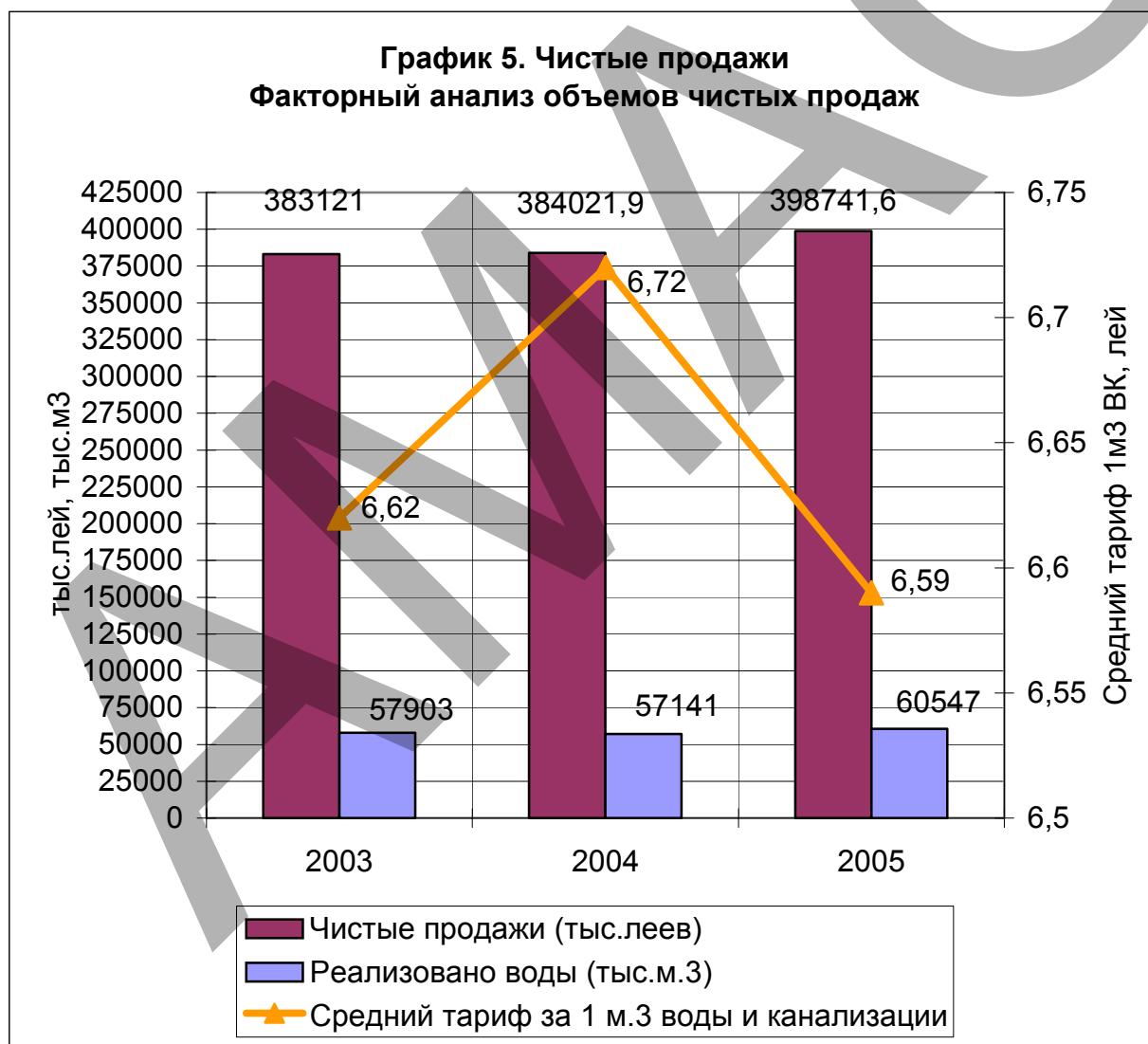
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Удельный вес доходов от оказанных услуг ВК превалирует в общем объеме продаж и составляет в 2005г. соответственно 68,8 % и 25,6 %.

В качестве главного компонента четко выделяется производство воды, доля которой доминирует и возрастает (с 68,4 % в 2003г. до 68,8 % в 2005г.).

Наряду с динамикой и структурным анализом представлен и факторный анализ объемов чистых продаж (диаграмма 5):

- влияние изменений объемов производственной продукции (подача воды, пропуска сточных вод);
- влияние изменения цен на реализуемую продукцию, оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению.



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Анализ объемов чистых продаж в соотношении со стоимостью основных средств и текущими активами, отражены на рисунке 6 и 7.

Диаграмма 6. Динамика показателя эффективности использования активов

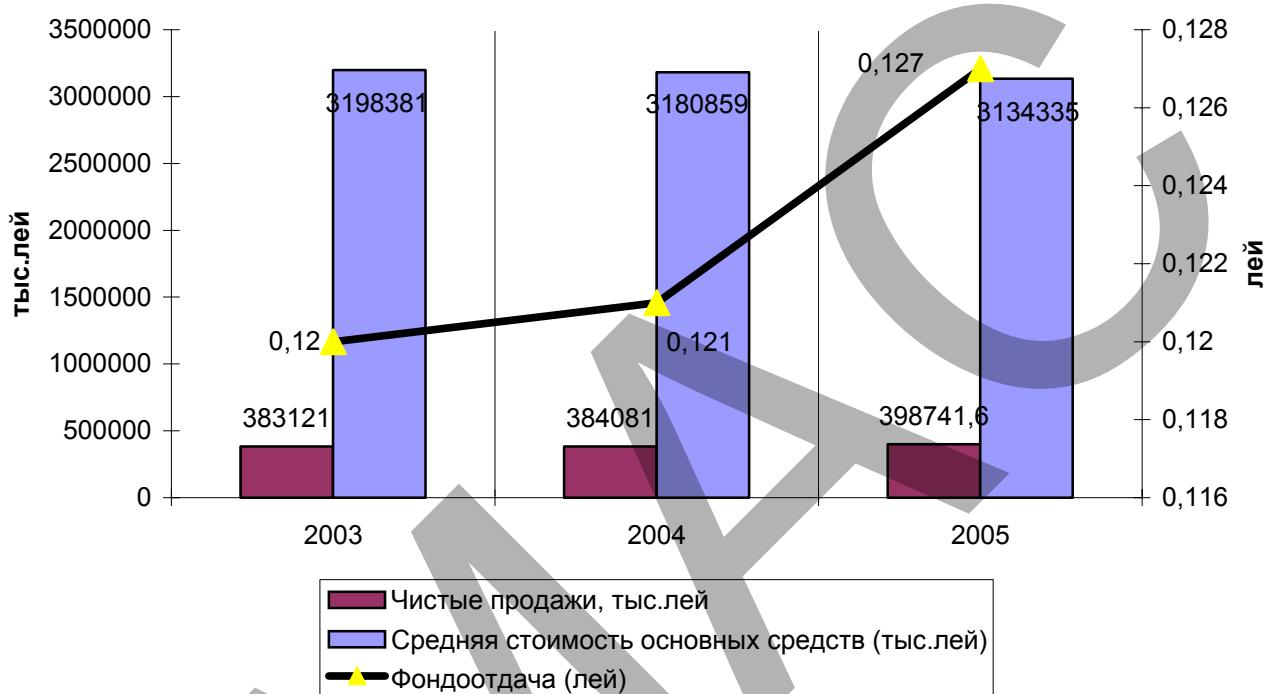
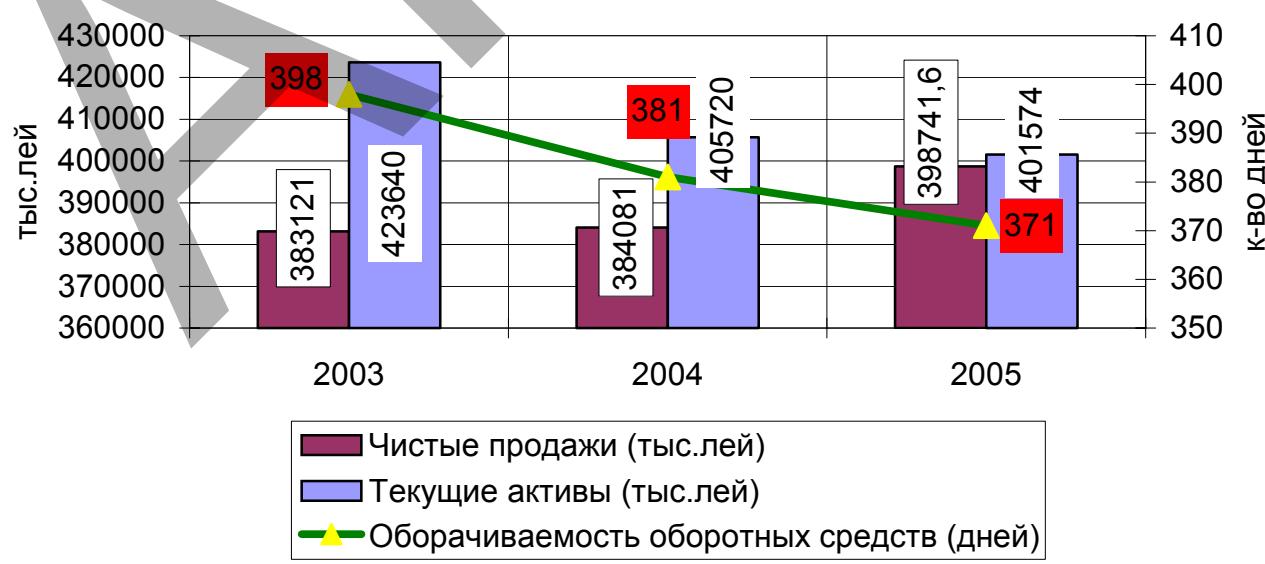


Диаграмма 7. Динамика показателя эффективности использования оборотных средств



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Для оценки эффективности использования активов рассчитывались и анализировались показатели фондоотдачи, оборачиваемости активов.

Несмотря на рост степени изношенности основных средств у предприятий наблюдается разной направленности колебания в эффективности их использования (см.таблицу № 29).

В среднем, на каждый лей основных средств приходится 0,127 лея чистых продаж. Фондоотдача (коэффициент эксплуатации основных средств) в разрезе предприятий варьирует от 0,010 до 0,734.

Характеризуя эффективность использования текущих активов предприятий, следует отметить замедленную их оборачиваемости (см. показатели таблицы № 30). Есть предприятия, у которых оборачиваемость оборотных средств составила 73-1221 дней

Продолжительность оборота активов показывает период (количество дней) в течение которого доходы от продаж обновляют активы предприятия.

Основной причиной удлинения продолжительности оборота текущих активов является накопление неоплаченной в срок дебиторской задолженности. В среднем, по предприятиям продолжительность оборота текущих активов составила 371 день и снизилась против 2003г. на 23 дня.

Таким образом, по отношению к 2003г., в среднем по отрасли, доходы увеличились на 15620,6 т.леев или на 4,1 процент.

Снизили объем продаж 8 предприятий (Крикова - 35,4 т.леев, Кожушна - 22,9 т.леев, «Mihai Bruma» - 99,4 т.леев, Басарабяска - 299,9 т.леев, Теленешть - 66,6 т.леев, Бэлць - 3189 т.леев, Шолдэнешть - 55,1 т.леев, Кэушень - 76,3 т.леев) и т.д.

В то же время 32 организации увеличили объем продаж (Анений Ной - 617,8 т.леев, Криулень - 624,9 т.леев, Фэлешть - 1602,6 т.леев, Кахул - 1144 т.леев, Комрат - 1443,0 т.леев Кэлэрашь - 1433,6 т.леев, Кишинэу - 6787,4 т.леев) и т.д.

На динамику доходов от продаж значительно повлияли изменение структуры потребителей и рост объемов по водоснабжению на 2644,1 т.м³ и канализации на 3972,0 т.м³ по сравнению с 2003г.

Влияние тарифов на услуги ВК, которые в 2004-2005гг. оставались неизмененными, практически на всех предприятиях, кроме Комрата, Фэлешть, Леова, Штефан Водэ, Рышкань, Кэушень, Бричень, Орхей, Теленешть, Дрокия, Комрат, было незначительным.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Анализ финансовых результатов

Для успешного осуществления хозяйственной деятельности, предприятия должны генерировать доходы от продаж достаточные для покрытия затрат и расходов и формирования прибыли.

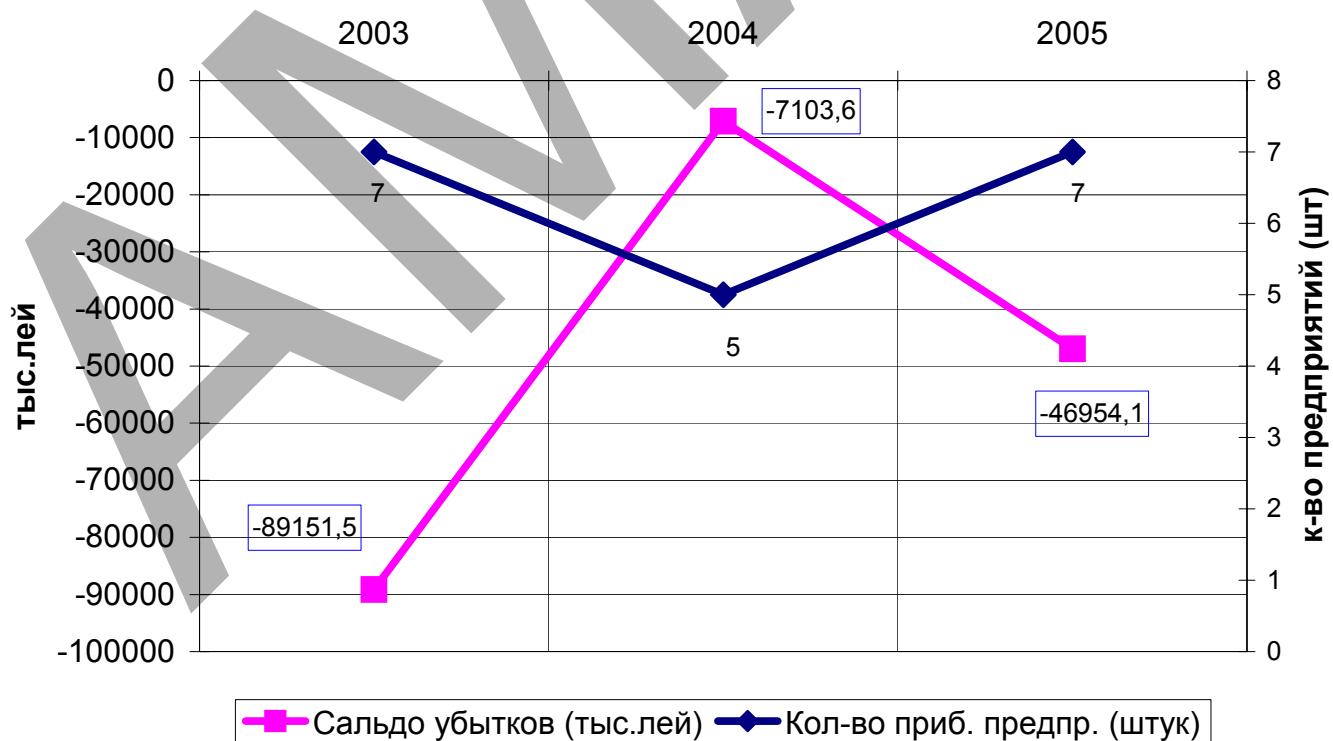
В таблицах №№ 1, 4, 5, 31 и 32 представлены результаты анализа, позволяющие произвести оценку достаточности доходов от продаж в динамике и в сравнении данных по предприятиям.

Финансовый результат характеризуется суммой прибыли (убытка) и уровнем рентабельности.

Чем выше величина доходов, тем больше сумма прибыли, и наоборот, увеличение суммы затрат и расходов приведет к уменьшению прибыли.

Из данных приведенных в таблицах №№ 1, 3, 4 видно, что 33 предприятия, входящих в Ассоциацию, закончили 2005г., как и в предыдущих годах, с отрицательными финансовыми результатами, при этом количество прибыльных предприятий по сравнению с 2003г. не изменилось.

График 8. Динамика финансовых результатов до налогообложения



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

В отчетном году величина убытков составила 46954,1 т.леев, что на 42197,4 т.леев меньше, чем в предыдущем 2003г.

Довольно значительно снизили убытки (увеличили прибыль до налогообложения) 40 % организаций (Кишинэу - 14649,5 т.леев, Бричень - 392,9 т.леев, Тараклия - 1015, 3 т.леев, Сынжерей - 209,9 т.леев, Сорока - 6508,6 т.леев, Кэушень - 38784,6 т.леев, Флорешть - 684,1 т.леев и т.д.).

Увеличили убытки (снизили прибыль) 60 % организаций (Бэлць - 2024,8 т.леев, Глодень - 2428,8 т.леев, Единец - 4775,5 т.леев, Басарабяска - 641,6 т.леев, Унгень - 1296,3 т.леев, Кэлэрашь - 7180,9 т.леев, Комрат - 469,8 т.леев и т.д.).

Из данных представленных на графике 25 (который будет продемонстрирован в разделе «эксплуатационные расходы и тарифы») можно констатировать, что на убытки операционной деятельности с одной стороны, повлияло уменьшение величины валовой прибыли с 63619 до 38399,4 т.леев, которое обусловлено ростом себестоимости продаж на сумму 41028,9 т.леев.

С другой стороны, произошло снижение коммерческих и минуправленческих расходов, соответственно, на 2424,9 т.леев и 9255,6 т.леев, других операционных расходов на 67960,1 т.леев. В целом, все это привело к уменьшению убытков от операционной деятельности на 34231,1 т.леев.

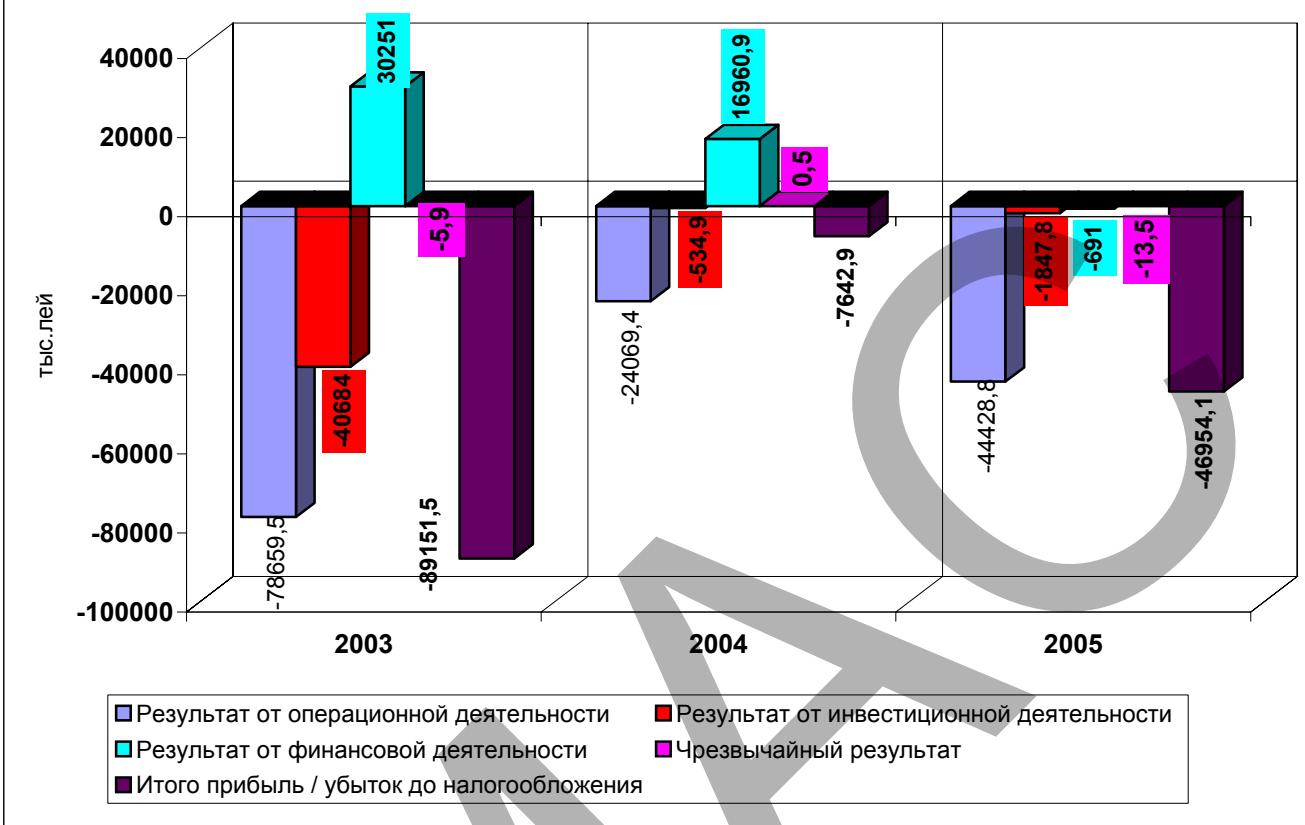
Величина прибыли (убытков) зависит и от результатов полученных предприятиями доходов от неоперационной деятельности, то есть от таких видов как инвестиционная и финансовая, а также от результатов непредвиденных чрезвычайных ситуаций.

В отчетном году в общей сумме результатов от неоперационной деятельности занимают убытки от финансовой деятельности в сумме 691,0 т.леев (2003г. была прибыль - 30251 т.леев), от инвестиционной деятельности получены убытки в сумме 1847,8 т.леев (2003г. - убытки составили - 40684 т.леев).

Таким образом, положительно повлияло на уменьшение величины убытков снижение суммы убытков от операционной деятельности на 34231,1 т.леев и инвестиционной деятельности на 38830,2 т.леев. В то же время, негативно повлиял результат от финансовой деятельности, который снизился против 2003г. на 30942,0 т.леев.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Диаграмма 9. Структура финансовых результатов по видам деятельности



Структура финансовых результатов по видам деятельности

В 2005г. по сравнению с 2003г. на результаты операционной деятельности отрицательно повлияли следующие факторы: структурные сдвиги между потребителями, удорожание ГСМ, определение величины износа в соответствии с Каталогом основных средств и нематериальных активов, изменение налоговых ставок и сборов, ряд изменений в законодательстве (в частности, касающихся оплаты труда, отнесения НДС на затраты и т.д.). Все эти факторы не нашли своего отражения в отпускных тарифах на услуги ВК.

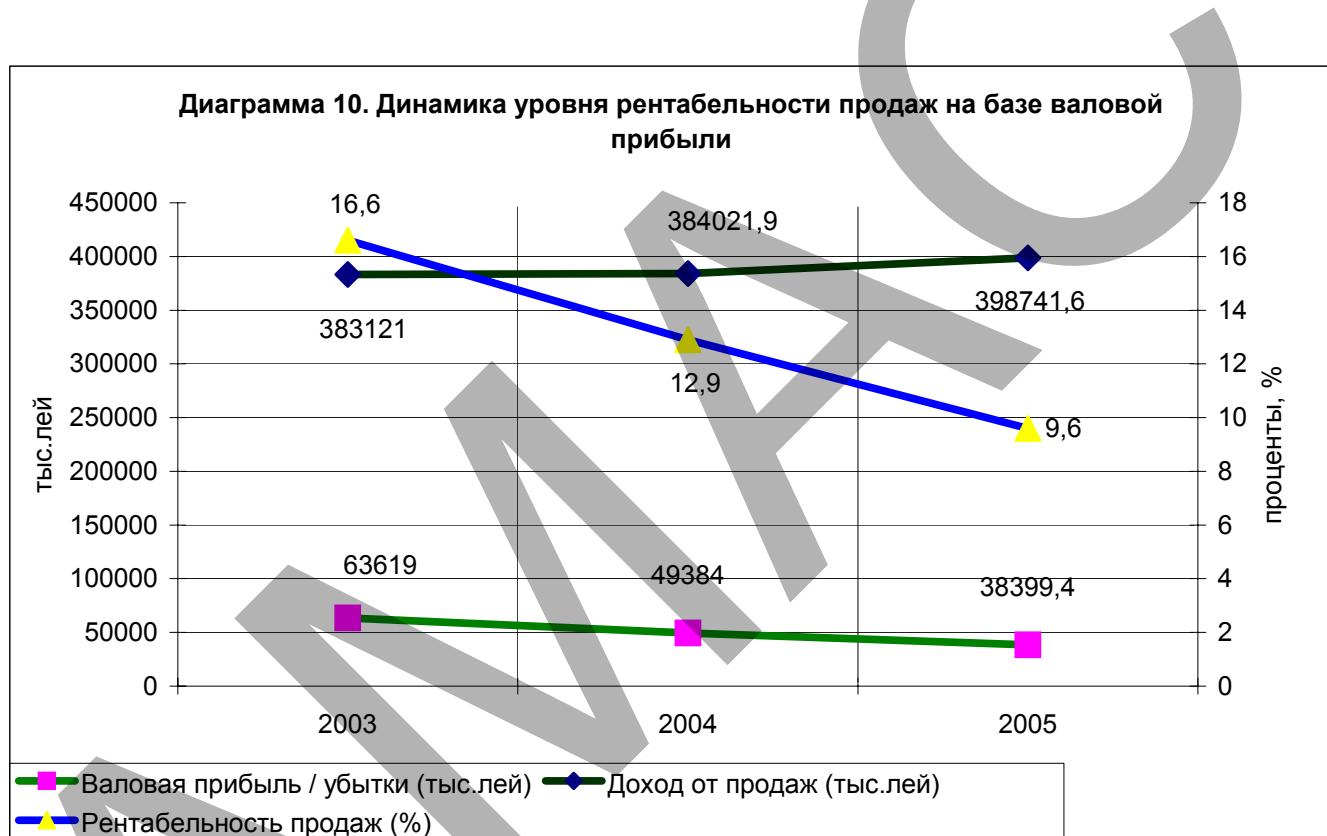
Отрицательный финансовый результат от инвестиционной деятельности (-1847,8 т.леев) сложился за счет превышения расходов над доходами, связанным с выбытием основных средств. Убытки от финансовой деятельности (-691,0 т.леев) получены как разность отраженных за год положительных и отрицательных валютных разниц.

Результат анализа прибыли, как правило, используется в процессе разработки текущих планов, а также прогнозируемых на перспективу. Анализ структуры прибыли позволяет определить вклад каждого вида деятельности в получении учетной прибыли. Положительно оценивается рост в динамике доли прибыли от операционной деятельности в общей сумме прибыли.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Рассмотрим теперь показатель рентабельности, так как в нем обобщенно отражается эффективность всей экономической деятельности предприятия и способность предприятий производить прибыль. В расчетных показателях рентабельности на предприятиях ВК наблюдаются тенденции следующего характера:

- В таблице № 31 представлен показатель рентабельности продукции (услуг), рассчитанный на базе валовой прибыли (убытков), которая характеризует количество валовой прибыли, полученной на один лей продаж, которая может быть направлена как для покрытия расходов периода, так и для образования операционной прибыли.

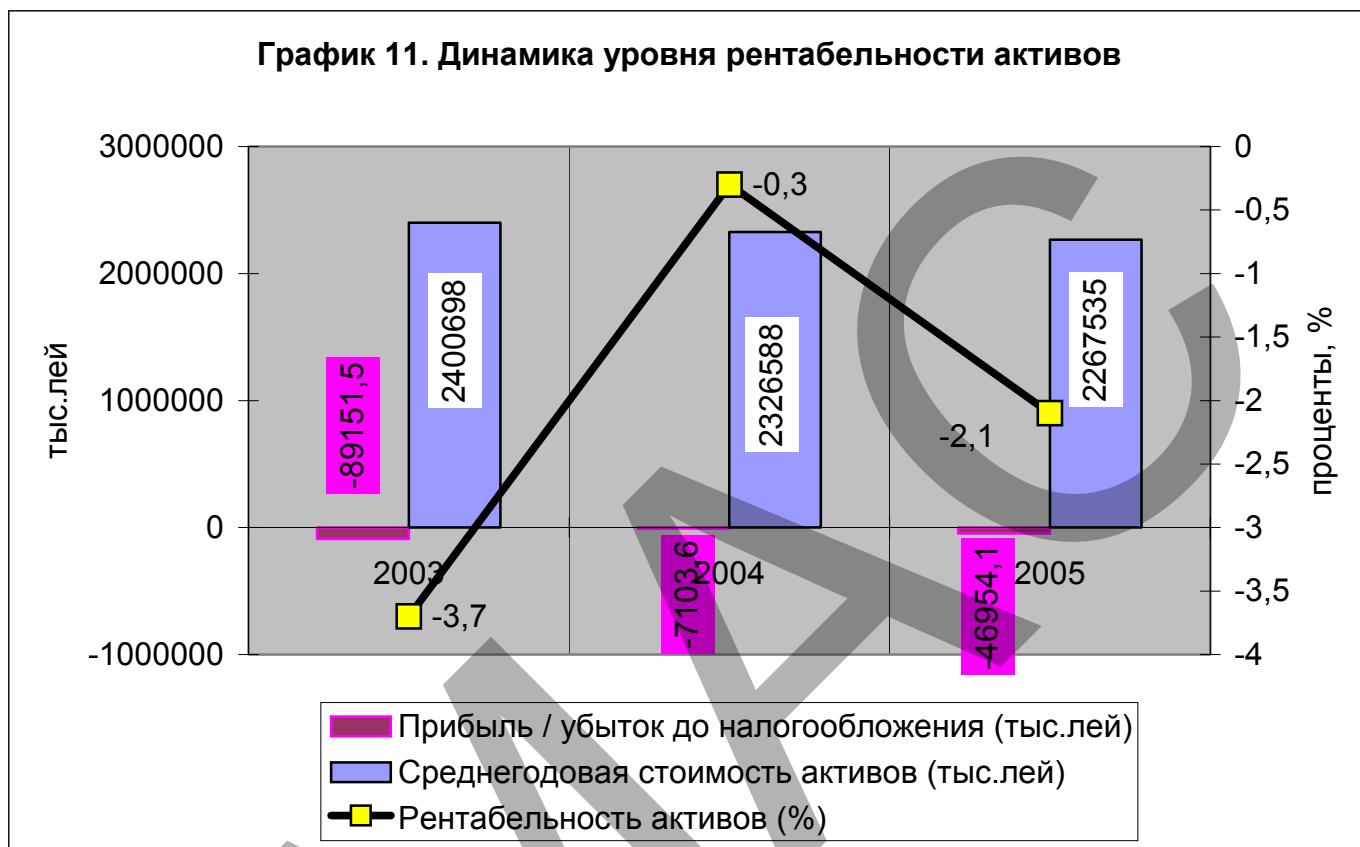


По уровню данного показателя можно оценить эффективность менеджмента на предприятии. По сравнению с 2003г. рентабельность продаж снизилась с 16,6 % до 9,6 % (на 7 %). Другими словами с одного лея продаж предприятие получило в 2003г. 16,6 бан валовой прибыли, а в 2005г. только 9,6 бан. Снижение валовой прибыли произошло в связи с увеличением себестоимости продаж с 318945,2 т.леев до 359974,0 т.леев (+41028,9 т.леев) и незначительным изменением цен на услуги ВК 2003-2005гг.

- В таблице № 32 представлен расчет рентабельности активов (экономическая рентабельность), которая отражает величину прибыли до налогообложения, приходящаяся в среднем на 1 лей активов.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Уровень рентабельности активов в отчетном году увеличился по сравнению с результатами 2003г. на 1,6 пунктов.



Если в 2003г. на каждый вложенный в активы лей, предприятию приносил убытки 3,7 бана, то в отчетном году вложенные в активы средства приносили убытки - 2,1 бан, то есть активы стали использоваться эффективнее.

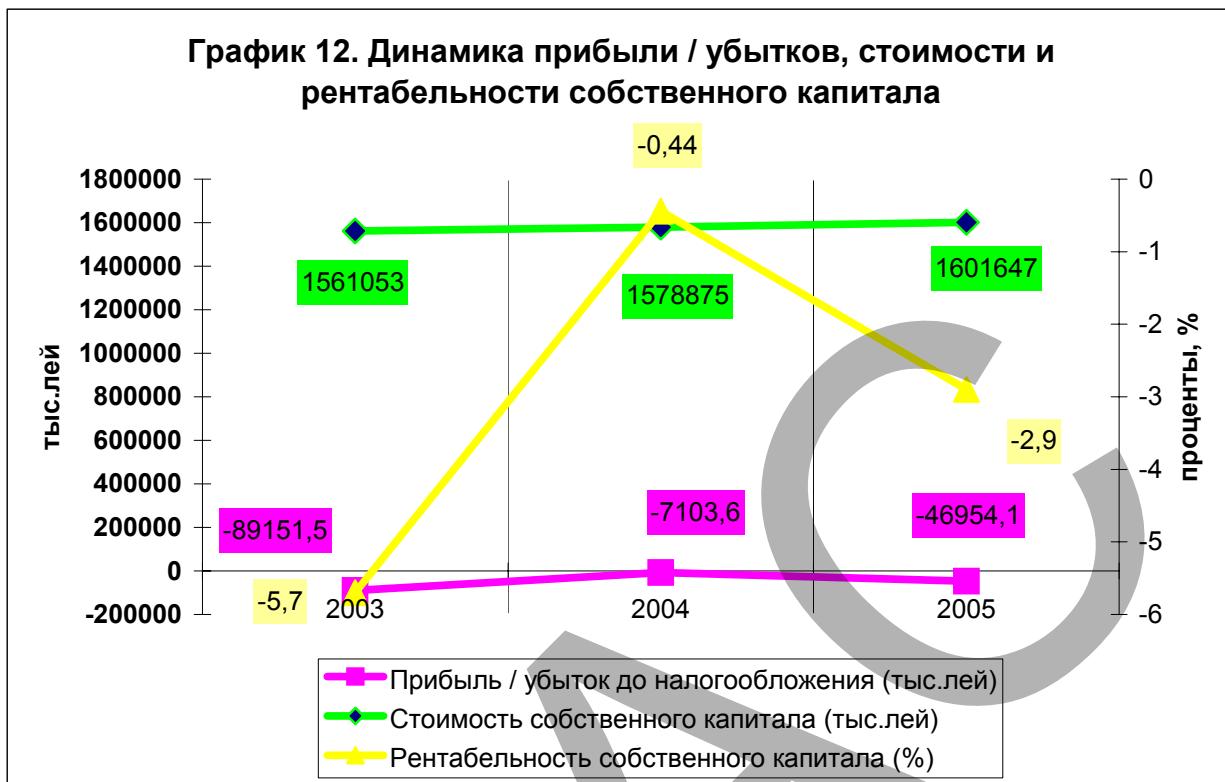
Следует отметить, что уровень рентабельности активов является довольно низким в обоих периодах, что не позволяет предприятиям в ближайшем будущем обновить и увеличить стоимость своих активов за счет собственных средств.

Учитывая длительную оборачиваемость текущих активов и преобладающую убыточность предприятий до налогообложения (83 %), рентабельность активов оказалась негативной у 32 организаций (см.таблицу № 32).

Рентабельность собственного капитала отражает способность предприятия использовать собственный капитал для получения прибыли, то есть показывает достаточен ли уровень рентабельности для осуществления без риска инвестиций в собственный капитал.

В 2003г. на каждый лей собственного капитала были понесены убытки 5,7 бана, в 2005г. - 2,9 бана, то есть снижение на 2,8 бана.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

**Имущественное состояние предприятий**

Анализ темпов роста наличных активов по сравнению с предыдущим периодом свидетельствует о величине активов контролируемых предприятием. Снижение в 2005г. против 2003г. составило 48769 т.леев (с 2318225 т.леев до 2269456 т.леев) в 25 организациях. Этот факт отражает ухудшение экономического потенциала предприятий, сокращение наличного имущества и накопление убытков.

Однако, в ряде предприятий, их 15 единиц, наблюдался рост активов, то есть увеличение наличного имущества, что свидетельствует о положительных тенденциях в деятельности этих предприятий (накоплении прибыли, снижении убытков и т.д.).

За отчетный период (по сравнению с 2003г.) на предприятиях ВК стоимость находящегося в их распоряжении имущества увеличилось на 205583 т.леев (с 3044047 до 3249630).

Часть имущества было введено в эксплуатацию, часть передана на баланс примэрий в связи с организационными преобразованиями предприятий и другими факторами в городах: Кишинэу, Штефан Водэ, Анений Ной, Кэушень, Единец, Криулень и др., которые увеличили свое имущество, в то же время г.г. Комрат, Ниспорень, Бричень, Сынжерей, Кантемир, Дрокия, Стэучень - уменьшили (см.таблицу № 7).

Несмотря на то, что объем продаж увеличился на 15620,6 т.леев, эффективность использования имеющихся активов все еще остается низкой.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

В структуре имущества предприятий преобладают долгосрочные активы: коэффициент иммобилизации на 01.01.2006г. составил 0,82 и по сравнению с 2003г. не изменился (см.таблицу № 6). В течение 2003г. на предприятиях отрасли наблюдалась тенденция увеличения доли имущества производственного назначения с 73 до 74,9 (см.показатели таблицы № 7).

Однако, в целом, это достаточно высокий показатель, так как для поддержания нормального процесса операционной деятельности этот показатель должен быть не менее 50 %. Менее 50 % он сложился в г.г.Стэучень, Сынжерей, Штефан Водэ, Басарабяскa, Стрэшень и др.

В течение 2003-2005гг. уменьшилась доля активной части основных средств (машин и оборудования) с 0,53 до 0,51 (см.таблицу № 8), так как темп роста введенных в 2005г. основных средств составил 6,8 %, а доля активной части увеличилась на 1,8 % по сравнению с 2003г.

Характеризуя долгосрочные активы предприятий, следует отметить, что их основным формирующим элементом являются основные средства.

Коэффициент изношенности на конец отчетного периода составил 47,2 % (см.таблицу № 9). По отношению к 2003г. он увеличился на 1,33 % (45,77 % до 47,20 %). Это произошло в связи с выбытием основных средств по причине передачи их на баланс собственника имущества в г.г.Ниспорень, Хынчешть, Комрат, Стэучень, „Mihaï Bruma”, водовод Сорока-Бэлць, Кэйнарь. Выбывшие основные фонды составили 191,8 млн.леев, а износ был списан только на 78,4 млн.леев, то есть основные фонды выбыли с износом 41 %.

Данные таблицы № 10 характеризуют изношенность основных средств по группам. Из таблицы следует, что износ сооружений составил 59,5 %, передаточных устройств 52,9 %, транспортных средств - 66,39 % и т.д.

В течение 2005г. на 0,4 % снизилась сумма текущих активов - (414764 до 413232). Данное снижение характеризуется уменьшением доли товаро-материальных запасов в структуре текущих активов на 9284 т.леев (см.таблицу № 12).

Имущество предприятий можно анализировать не только по балансовой, но и по чистой стоимости активов (чистые активы). Чистое имущество определяется как стоимость активов, уменьшенную на величину обязательств (долгосрочных и краткосрочных).

Произведенные расчеты показывают, что на предприятиях произошло увеличение чистого, то есть сформированного за счет собственных источников имущества (см.таблицу № 11) на 40593 т.леев (1561053 до 1601646). Отдельная составная часть указанного показателя - чистые текущие активы (см.таблицу № 12) увеличилась за 3 года на 43508 т.леев и составила к концу 2005г. 138862 т.леев (95354 - 138862 т.леев). Появление отрицательного значения чистых текущих активов у большего количества предприятий, а их 65 %, подтверждает наличие нарушений финансовой дисциплины (долги по кредитам, кредиторские задолженности перед поставщиками по торговым счетам, по налогам и заработной плате).

*Ассоциация „Moldova Apă-Canal”***Анализ источников формирования и структуры капитала**

Анализ начинается с общей оценки структуры пассивов. В этих целях рассчитывались ряд коэффициентов: структуры капитала, финансовой независимости, платежеспособности.

Финансовое состояние предприятий ВК в 2005г. характеризуется ростом по сравнению с 2003г. коэффициента самофинансирования активов (собственного капитала) с 0,67 до 0,71 (см.таблицу № 13). При этом в течение всего периода у предприятий была хорошая степень участия собственного капитала в финансировании всего имущества. Коэффициент самофинансирования активов при норме показателя более 0,5 составил 0,71.

Доля собственного капитала в общей сумме источников средств составила в среднем по предприятиям ВК в 2003г. - 67 %, в 2005г. - 71 %, что несколько превышает минимально допустимый уровень 50 %.

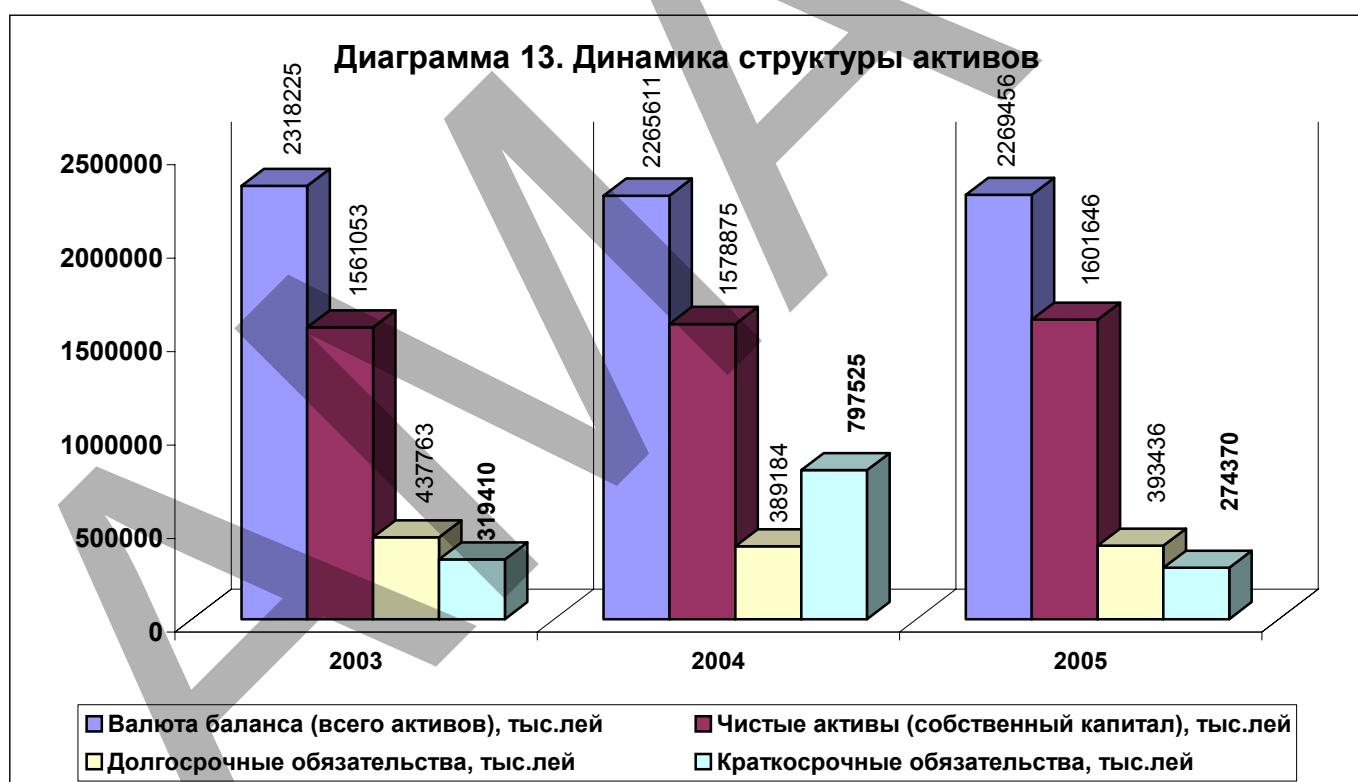


Диаграмма 13 наглядно показывает динамику структуры активов, заемного и собственного капитала в целом по отрасли ВК.

Однако в разрезе предприятий этот диапазон довольно значителен и составляет от 2,4 % до 99 % (см.таблицу № 14).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Соотношение между чистыми активами и уставным капиталом у 40 % предприятий превышает 1,0, а в целом по отрасли ВК этот коэффициент составил 1,77 (см.таблицу № 15).

В структуре заемных источников преобладает доля долгосрочных активов 59 % (393436 : 667806), в 2003г. эта доля составляла - 58 процентов.

Платежеспособность и финансовая устойчивость

Платежеспособность и ликвидность характеризуют одно из наиважнейших условий существования предприятия на рынке - способность погашать обязательства в установленные сроки. Оценка платежеспособности по балансу осуществляется на основе характеристики ликвидности оборотных активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства. Чем меньше требуется времени для инкассации данного актива, тем выше его ликвидность.

Однако, в условиях инфляции, эти показатели очень трудно привести в сопоставимый ряд, поэтому наряду с абсолютными показателями для оценки ликвидности и платежеспособности предприятия рассчитывают следующие относительные показатели.

Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия долгов) - показывает степень, в которой оборотные активы покрывают оборотные пассивы, то есть, достаточно ли текущих активов для покрытия краткосрочных обязательств. Чем больше величина этого запаса, тем больше уверенность кредиторов, что долги будут погашены.

Коэффициент текущей ликвидности предприятий ВК - за 2003-2005гг. составляет соответственно 1,30 - 1,51 (см.показатели таблицы № 16). На 26 предприятиях этот коэффициент ниже единицы. Поэтому руководителям этих предприятий необходимо принять меры для синхронизации денежных поступлений и выплат методом привлечения кредитов, приведением в соответствие сверхнормативных ТМЗ.

Вместе с тем, наметилась тенденция роста данного показателя, составившего от 66 % до 76 % в 2005г. от его оптимального интервала (2-2,5), что отражает пока еще недостаточную возможность в короткий срок трансформировать текущие активы, учтенные в балансе, в максимум средств, необходимых для погашения краткосрочных обязательств.

Коэффициент абсолютной ликвидности - характеризует долю краткосрочных обязательств, которое предприятие способно оплатить немедленно, используя наличность. Чем выше его величина, тем больше гарантия погашения долгов.

Коэффициент абсолютной ликвидности (норма денежных резервов) - за 2003-2005гг. составил соответственно 0,009 - 0,025 (см.показатели таблицы № 17), что свидетельствует о недостаточности его уровня по сравнению с оптимальными (0,2-0,25) и низком уровне

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

платежеспособности предприятий, то есть на 1 лей краткосрочных обязательств, предприятия располагают только 2,5 банков денежных средств, а необходимо 20 банков.

Низким значением коэффициентов текущей и абсолютной ликвидности объясняются более быстрым ростом обязательств по сравнению с темпами снижения общей суммы текущих активов.

В частности, у предприятий в 2005г. наблюдается снижение неоплаченной в срок кредиторской задолженности перед поставщиками по торговым счетам и перед бюджетом по уплате налогов на 42005,8 т.леев, по выплате заработной платы, соцфонду и прочим соответственно рост на 24406,3 т.леев.

Если платежеспособность - это внешнее проявление финансового состояния предприятия, то финансовая устойчивость - внутренняя его сторона, отражающая сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования.

Анализируя коэффициенты финансовой стабильности следует отметить, что у большинства предприятий текущие активы не покрывали краткосрочные обязательства.

Коэффициент финансовой автономии - при норме от 0,7 до 1 равен, в среднем, по системе 0,80, что обеспечивало самофинансирование производственной деятельности 75 % предприятий отрасли (см.таблицу № 18).

Коэффициент финансирования текущих активов, отражающий возможность покрытия текущих активов предприятия собственным оборотным капиталом, за 3 года увеличился (от 0,23 до 0,34) на 11 пунктов (при норме более 0,5), (см.таблицу № 19).

Коэффициент финансирования запасов - отражает возможность покрытия товарно-материальных запасов предприятия собственным оборотным капиталом (оптимальный уровень 2/3).

В 2005г. коэффициент финансирования запасов возрос против 2003г. на 1,28 пунктов и составил 3,00. У 25 предприятий коэффициент был отрицательный, то есть предприятия не имели возможности покрытия товарно-материальных запасов, учтенных в балансе, оборотным капиталом (см.таблицу № 20).

У большинства предприятий удельный вес долгосрочных и краткосрочных обязательств в общей сумме активов достаточно низок, что отражает высокую степень финансовой безопасности предприятий.

При норме не более единицы, коэффициент общей задолженности составляет, в среднем, 0,29. По сравнению с 2003г. данный коэффициент улучшился на 12 % (Стэучень, Кожушна, Басарбяска, Кэушень - коэффициент превышает 1), (см.таблицу № 21).

Анализируя коэффициенты деловой активности, отмечается их низкий уровень. Так, коэффициент возвратности активов составил в 2003г. - 0,165, в 2005г. - 0,189 при норме более единицы, что отражает очень низкий уровень оборачиваемости активов (см.таблицу № 22).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Коэффициент использования долгосрочных материальных активов - в 2003г. составил -0,20, в 2005г. - 0,21, что указывает на недостаточный уровень использования и участия долгосрочных материальных активов в основной деятельности (см.таблицу № 23).

Коэффициент использования рабочего капитала - против 2003г. снизился на 1,12 пунктов (30 %) и составил 2,56, однако, у основного количества предприятий (26 единиц) этот показатель остался отрицательный, что отражает низкий уровень использования рабочего капитала в их деятельности (см.таблицу № 24).

Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности - в 2005г. составил 1,11 против 1,07 в 2003г., что отражает довольно медленную скорость трансформирования краткосрочной дебиторской задолженности, в 2005г. средний срок возвращения краткосрочных долгов - 329 дн. ($360 : 1,11$), то есть снизился на 7 дней против 2003г. при норме 30-60 дней (см.таблицу № 22).

Коэффициент оборачиваемости краткосрочных обязательств - составил 1,45, что отражает скорость погашения краткосрочных обязательств, возникших в процессе взаимодействия с поставщиками, коллективом, бюджетом и др.кредиторами, то есть средний срок погашения краткосрочных обязательств составляет 248 дней ($360 : 1,45$) против 2003г. произошло ускорение на 52 дня (Кф.оборачиваемости краткосрочных обязательств увеличился на 0,20 пунктов), (см.таблицу № 25).

Движение денежной наличности

По своей экономической сущности, движения денежных средств представляет собой их поступления и выбытия, которые имели место в течение отчетного периода.

Разница между суммой поступлений и выбытий составляет чистый поток денежных средств. Чистый поток денежных средств не характеризуется стабильностью, а постоянно находится в движении.

Как правило, денежные поступления не являются достаточными для обеспечения потребностей предприятия в приобретении долгосрочных активов и росте товарно-материальных запасов, они предназначены для покрытия кратковременной несбалансированности денежных потоков.

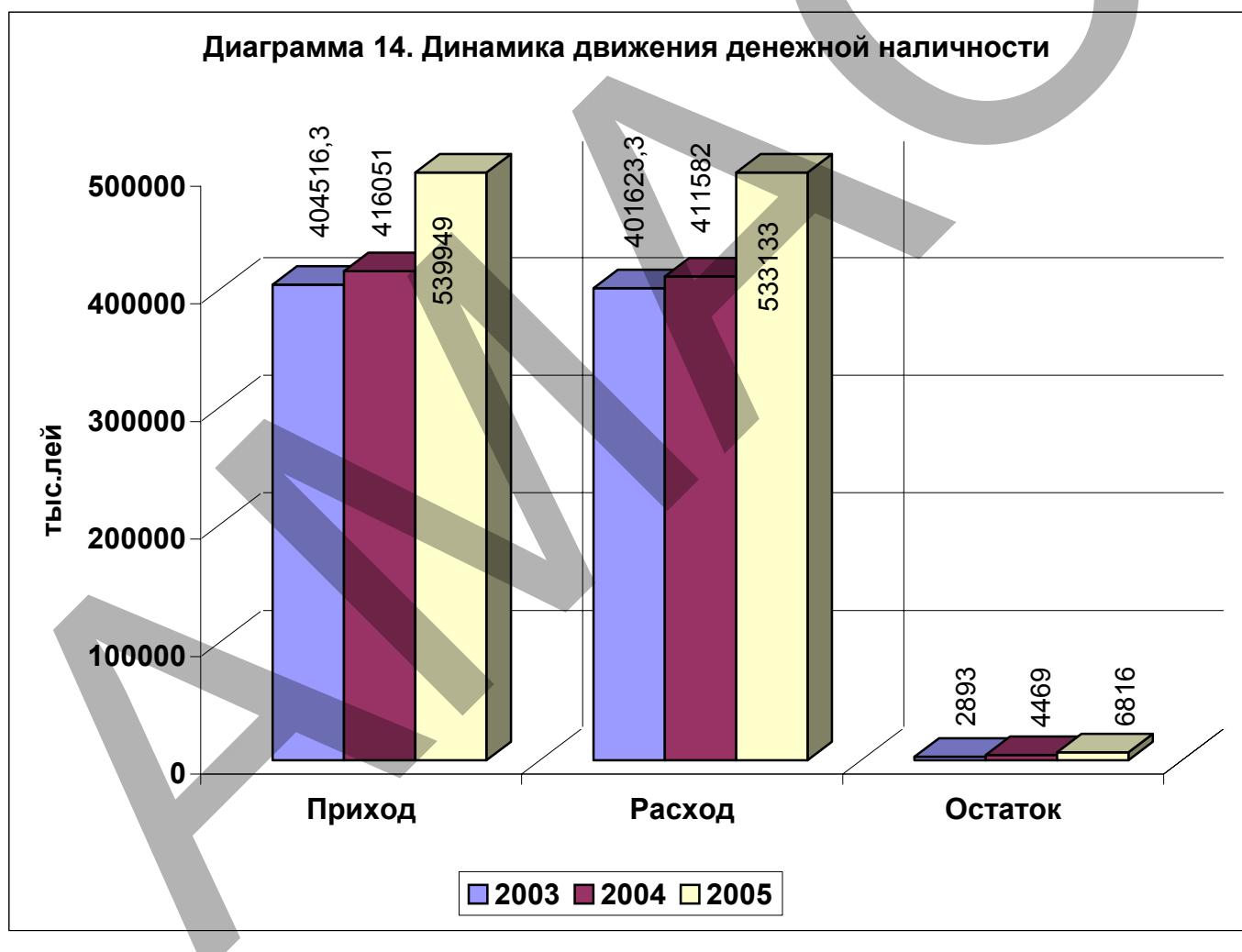
Коэффициент достаточности денежных средств позволяет оценить способность предприятия покрыть собственные потребности, связанные с ростом производственного потенциала, путем самофинансирования (то есть путем получения денежных средств от операционной деятельности).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Так, коэффициент достаточности денежных средств в 2005г. у большинства предприятий (65 %) отрасли был «негативным» (см.таблицу № 26), что значительно ниже требуемого уровня (1). Только у 14 предприятий он составил от 0,18 до 7,86 (Анений Ной - 7,86, Кахул - 1,81, Стэучень - 0,6, Бричень - 4,78, Теленешть - 1,2) и т.д.

В 2005г. денежные поступления от оказанных услуг превышали выплаты на 6816 т.леев (539949 - 533133) и увеличились против 2003г. на 3923 т.леев (6816 - 2893).

Однако, это не является достаточным для обеспечения потребности предприятий в приобретении долгосрочных активов и росте товарно-материальных запасов (см.таблицу № 27, 28, диаграмму 14).



Из таблицы № 27 можно сделать выводы о структурных денежных поступлениях и выплатах за 2005г.

В структуре поступлений средств 72 % составляют денежные средства от продаж и 28 % прочие поступления.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

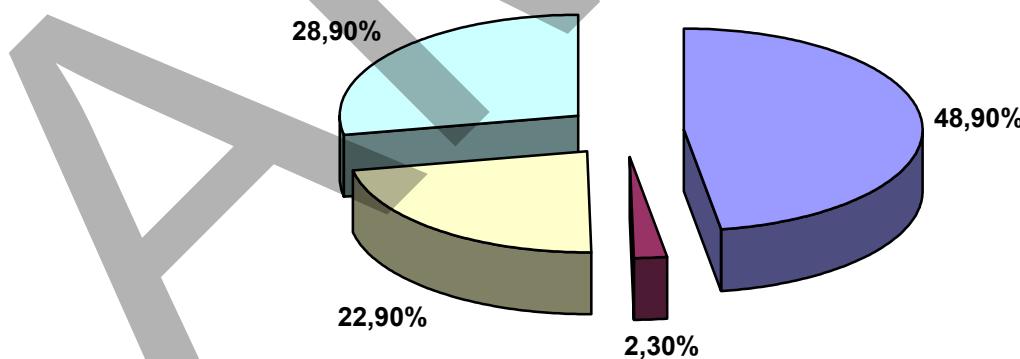
В структуре выплат 42 % составляют расходы на оплату счетов поставщиков, 25 % - заработную плату и соцстрах, проценты от операционной и финансовой деятельности - 2 %, за кредит - 3 %, прочие выплаты - 26 процентов.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

Ряд показателей финансового состояния предприятия зависит от величины, состава, структуры и скорости оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности.

В текущем году дебиторская задолженность возросла против 2003г. на 3488,9 т.леев, что отрицательно повлияло на финансовое состояние предприятий (см.таблицы №№ 43, 44, 45). Отсутствие средств образовалось, в основном, из-за неплатежей населения, рост которых составил 19,8 % (29,1 млн.леев), а также увеличением долга организаций термоэнергетического комплекса - 166,5 % (51,3 млн.леев) (см.таблицы №№ 54, 55). Дебиторская задолженность на конец текущего года составила 359,5 млн.леев, из которых задолженность населения составила 48,9 % (176,0 млн.леев), предприятий термоэнергетического комплекса - 22,9 % (82,1 млн.леев), бюджетных организаций - 2,3 % (8,3 млн.леев) и прочих экономических агентов - 25,9 % (93,1 млн.леев) (см.таблицу № 43).

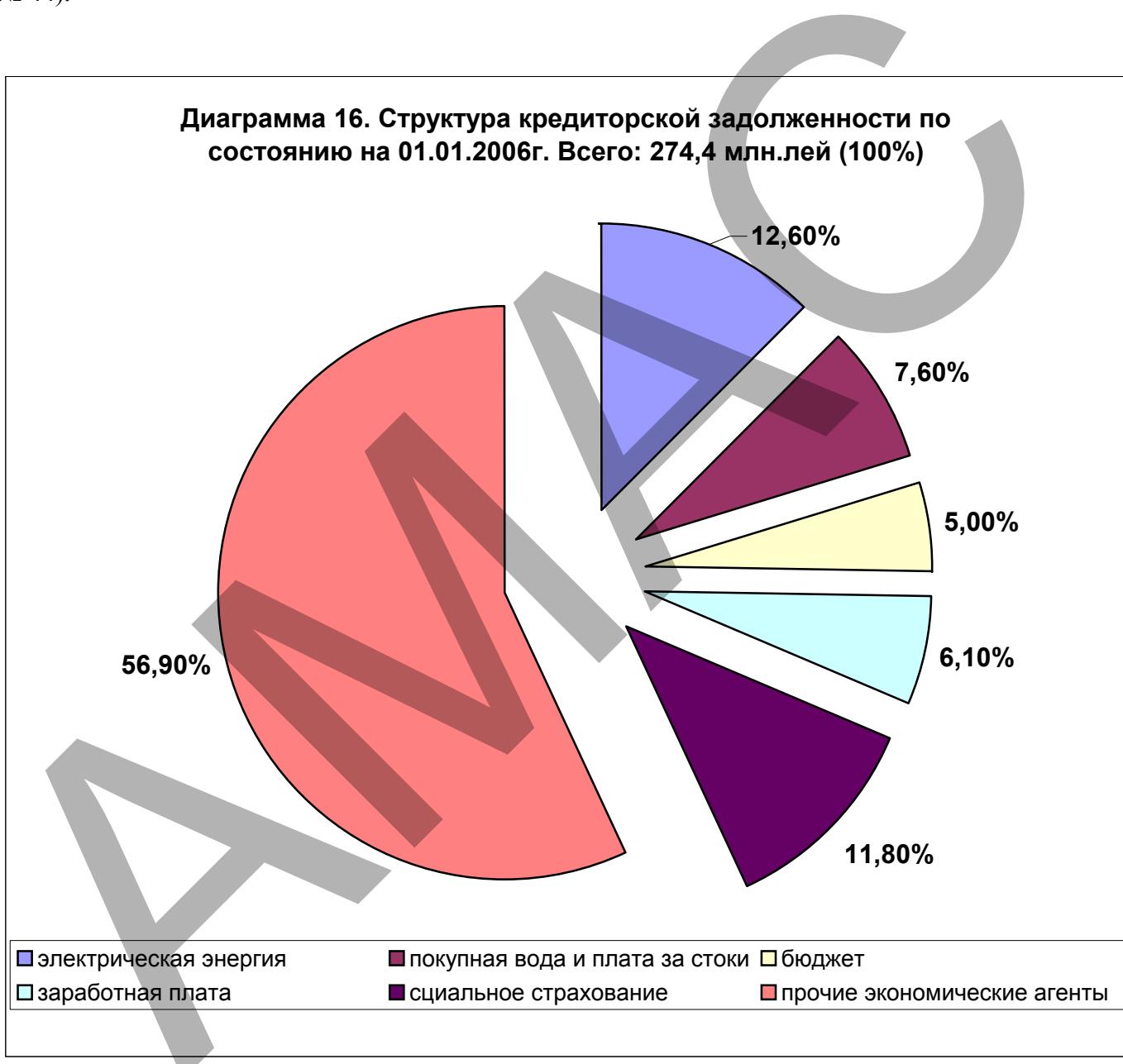
Диаграмма 15.
Структура дебиторской задолженности по состоянию на 01.01.2006г.
Всего: 359,5 млн.лей (100 %)



■ Население	■ Бюджет
□ Термоэнергетический комплекс	□ Прочие экономические агенты

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Кредиторская задолженность предприятий, оказывающих коммунальные услуги перед поставщиками, составила 274,4 млн.леев, из которых задолженность за электроэнергию составила 34,5 млн.леев (12,6 %), за покупную воду и сброс сточных вод - 20,8 млн.леев (7,6 %), социальному фонду - 32,5 млн.леев (11,8 %), по заработной плате - 16,8 млн.леев (6,1 %), бюджету - 13,8 млн.леев (5,0 %), прочим экономическим агентам - 156,1 млн.леев (56,9 %) (см.таблицу № 44).



В структуре дебиторской задолженности за 2003-2005гг. произошли следующие изменения: существенно снизились величина задолженности: экономических агентов на 71,9 млн.леев (-43,6 %) и ее доля в структуре общей задолженности на 7,7 % (с 33,6 % до 25,9 %), предприятий, финансируемых за счет бюджета, на 5,1 млн.леев (-38 %), а их доля в структуре на 1,5 % (с 3,8 до 2,3 %).

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

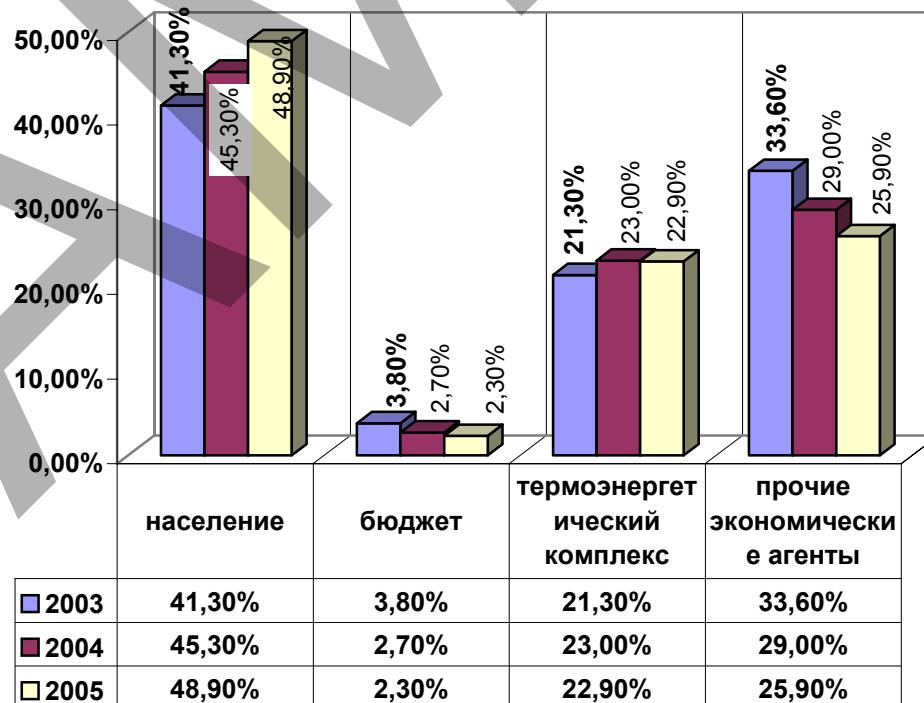
В то же время, увеличилась величина дебиторской задолженности: предприятий термоэнергетического комплекса на 51,3 млн.леев (166,5 %) и ее доля в структуре возросла на 1,6 % (с 21,3 % до 22,9 %), населения на 29,1 млн.леев (19,8 %) и доля на 7,6 % (с 41,3 % до 48,9 %).

Общая задолженность экономических агентов и населения за предоставленные услуги за 2003-2005гг. снизилась только на 1 месяц и составила 8 месяцев. В ряде городов: Стэучень, Стрэшень, Крикова, Глодень, Сынжерей, Бричень, Басарабяска, Леова, Сорока, Ниспорень, Комрат, Вулкэнешть и др., данный показатель значительно превысил этот уровень (см.таблицу № 53).

Рост задолженности населения повлек ее рост в месяцах. В среднем по отрасли задолженность населения в 2005г. составила 14 месяцев против 12 месяцев в 2003г. или рост ее составил - 17 %. Более года не расплачивается население в г.г.Стэучень (51 месяц), Леова (18 месяцев), Сорока (15 месяцев), Штефан Водэ (13 месяцев), Чореску (15 месяцев), Стрэшень (32 месяца), Резина (13 месяцев), Ниспорень (32 месяца).

За три года (2003-2005) увеличили задолженность в месяцах Кишинэу (на 6 месяцев), Стэучень (на 30 месяцев), Фэлешть (на 5 месяцев).

Диаграмма 17. Анализ структурных сдвигов дебиторской задолженности по потребителям



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

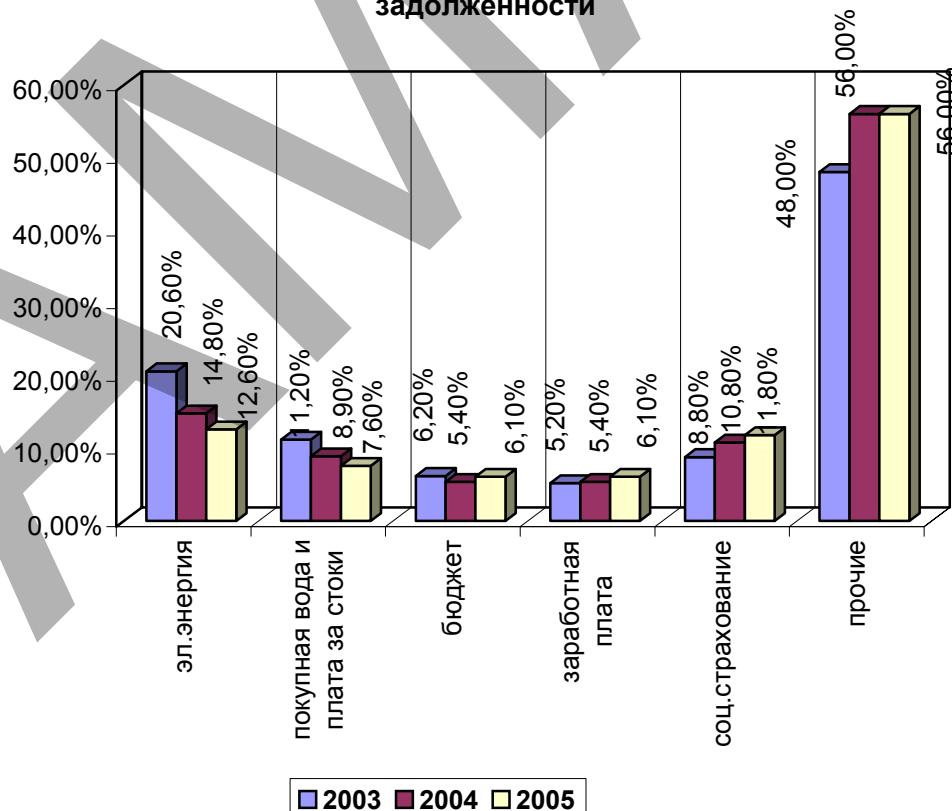
За период с 2003-2005 годы кредиторская задолженность снизилась на 6,0 % (17,6 млн.леев) (см.таблицу № 45).

В структуре кредиторской задолженности, по сравнению с 2003г., произошли следующие изменения: значительно уменьшились долги бюджету на 4,3 млн.леев (24,2 %) и ее доля в структуре общей задолженности на 1,2 % (с 6,2 % до 5,0 %), оплата за электроэнергию на 25,8 млн.леев (42,7 %) и ее доля в структуре на 8,0 % (с 20,6 % до 12,6 %), за покупную воду и сброс сточных вод на 11,8 млн.леев (36,3 %) и доля в структуре на 3,6 % (с 11,2 % до 7,6 %).

Также наблюдается тенденция роста задолженности по обязательствам социального страхования на 6,9 млн.леев (27,1 %) и ее доля в структуре на 3,0 % (с 8,8 % до 11,8 %), по оплате труда персоналу на 1,7 млн.леев (11,2 %) и доля в структуре на 0,9 % (с 5,2 % до 6,1 %) и прочим поставщикам на 15,8 млн.леев (11,3 %) и доля ее в структуре на 8,9 % (с 48,0 % до 56,9 %).

Несмотря на то, что задолженность по заработной плате в денежном выражении увеличилась, срок выплаты ее сократился до 1 месяца в 2005г. против 2 месяцев в 2003г. Количество организаций полностью рассчитавшихся за отчетный период с работниками предприятий составляет 22, что на 10 больше чем в 2003г. (см.таблицы 57, 58).

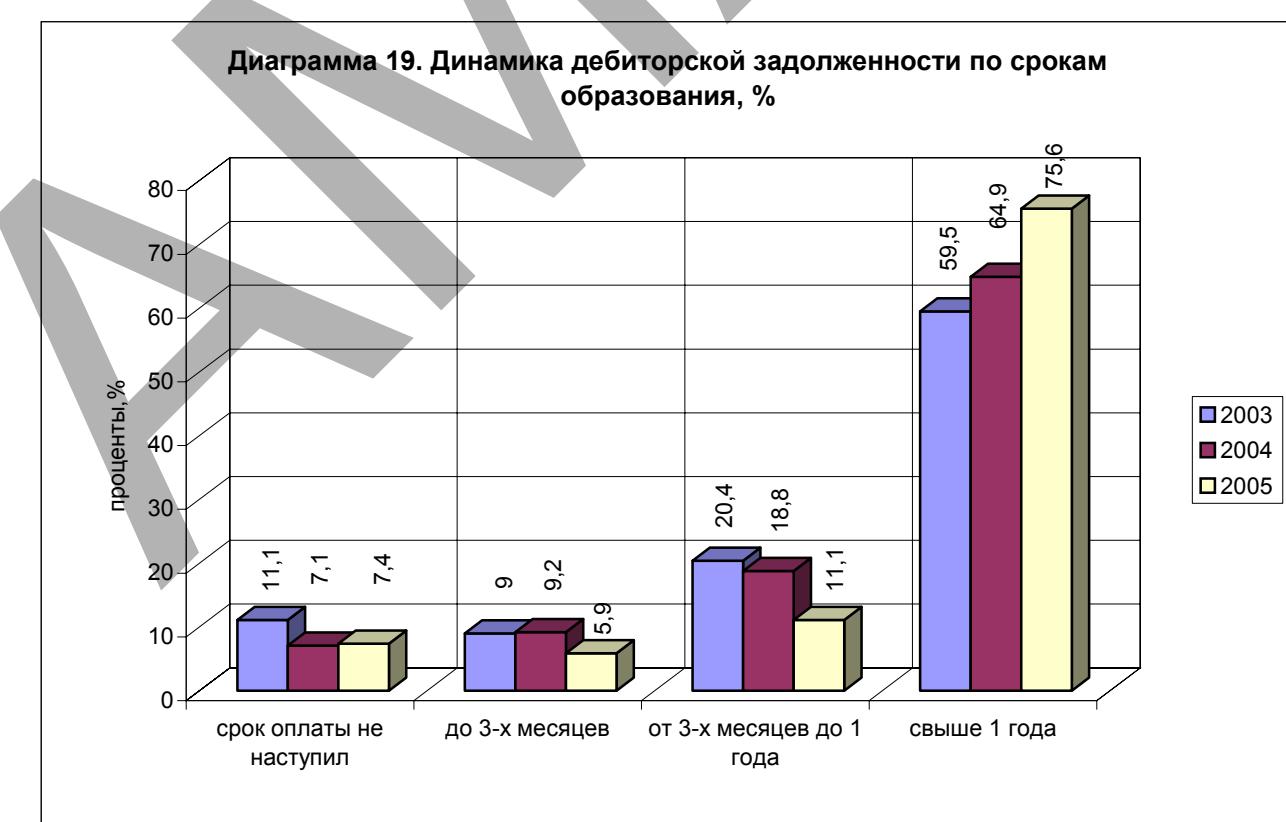
Диаграмма 18. Анализ структурных сдвигов кредиторской задолженности



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Для анализа дебиторской задолженности необходимо различать нормальную и просроченную задолженность. Просроченная дебиторская задолженность создает финансовые затруднения, в результате чего у предприятий образуется недостаток финансовых ресурсов для приобретения материальных ценностей, оплаты заработной платы, расчетов с бюджетом, фондами социального и медицинского страхования и др. Поэтому, предприятия заинтересованы в сокращении сроков погашения причитающихся ему платежей. Из 359,5 млн.леев дебиторской задолженности - задолженность, срок оплаты которой не наступил, составила 26,5 млн.леев (7,4 %), до 3-х месяцев - 21,1 млн.леев (5,9 %), от 3-х месяцев до года - 39,8 млн.леев (11,1 %), свыше 1 года - 272,2 млн.леев (75,6 %). Особое внимание следует обратить на рост в 2005г. в сравнении с 2003г. просроченной задолженности. Из 359,5 млн.леев дебиторской задолженности - просроченная свыше года составила 272,2 млн.леев или 75,6 % и доля ее в структуре увеличилась на 16,1 % (с 59,5 % до 75,6 %), (см.таблицу № 46).

За 2003-2005гг. произошло снижение задолженности, срок оплаты которой не наступил, на 12,9 млн.леев (32,9 %) и доля ее в структуре уменьшилась на 3,7 % (с 11,1 % до 7,4 %), задолженность до 3-х месяцев снизилась на 10,9 млн.леев (34,2 %), доля ее в структуре уменьшилась на 3,1 % (от 9,0 % до 5,9 %), от 3-х месяцев до 1 года задолженность уменьшилась на 33,0 млн.лей (45,4 %) и доля ее в структуре снизилась на 9,3 % (с 20,4 % до 11,1 %) (см.таблицы №№ 47, 48).



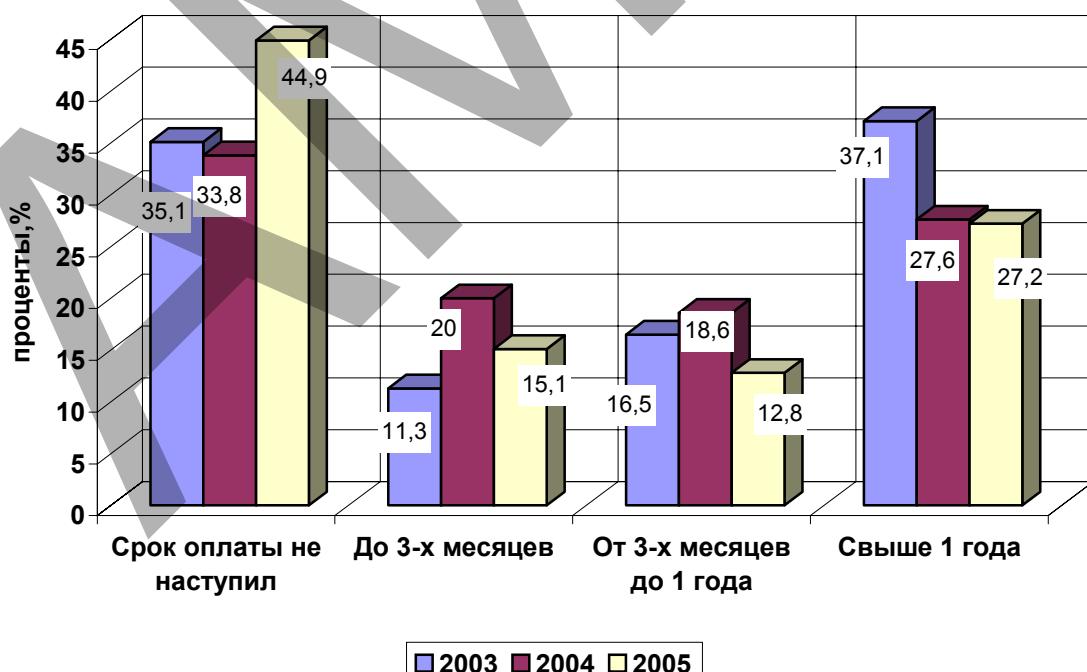
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

За отчетный период на предприятиях отрасли произошло снижение кредиторской задолженности на 17,6 млн.леев (6,0 %). Из 274,4 млн.леев кредиторской задолженности - задолженность, срок которой не наступил, составила 123,3 млн.леев (44,9 %), до 3-х месяцев - 41,4 млн.леев (15,1 %), от 3-х месяцев до 1 года - 35,1 млн.леев (12,8 %), свыше 1 года - 74,6 млн.леев (27,2 %), (см.таблицу № 49).

Как видно из данных, в структуре кредиторской задолженности произошли изменения. Так, как положительный факт, следует отметить снижение задолженности свыше 1 года в сравнении с 2003г. на 33,9 млн.леев (31,2 %) и доля ее в структуре на 9,9 % (с 37,1 % до 27,2 %), от 3-х месяцев до 1 года на 13,9 млн.леев (27 %) и доля ее в структуре на 3,7 % (с 16,5 % до 12,8 %) (см.таблицу № 50).

Как отрицательный факт - рост задолженности, срок оплаты которых не наступил, на 20,8 млн.леев (20,3 %) и доля ее в структуре на 9,8 % (с 35,1 % до 44,9 %), до 3-х месяцев на 8,5 млн.леев (25,8 %) и доля ее в структуре на 3,8 % (с 11,3 % до 15,1 %).

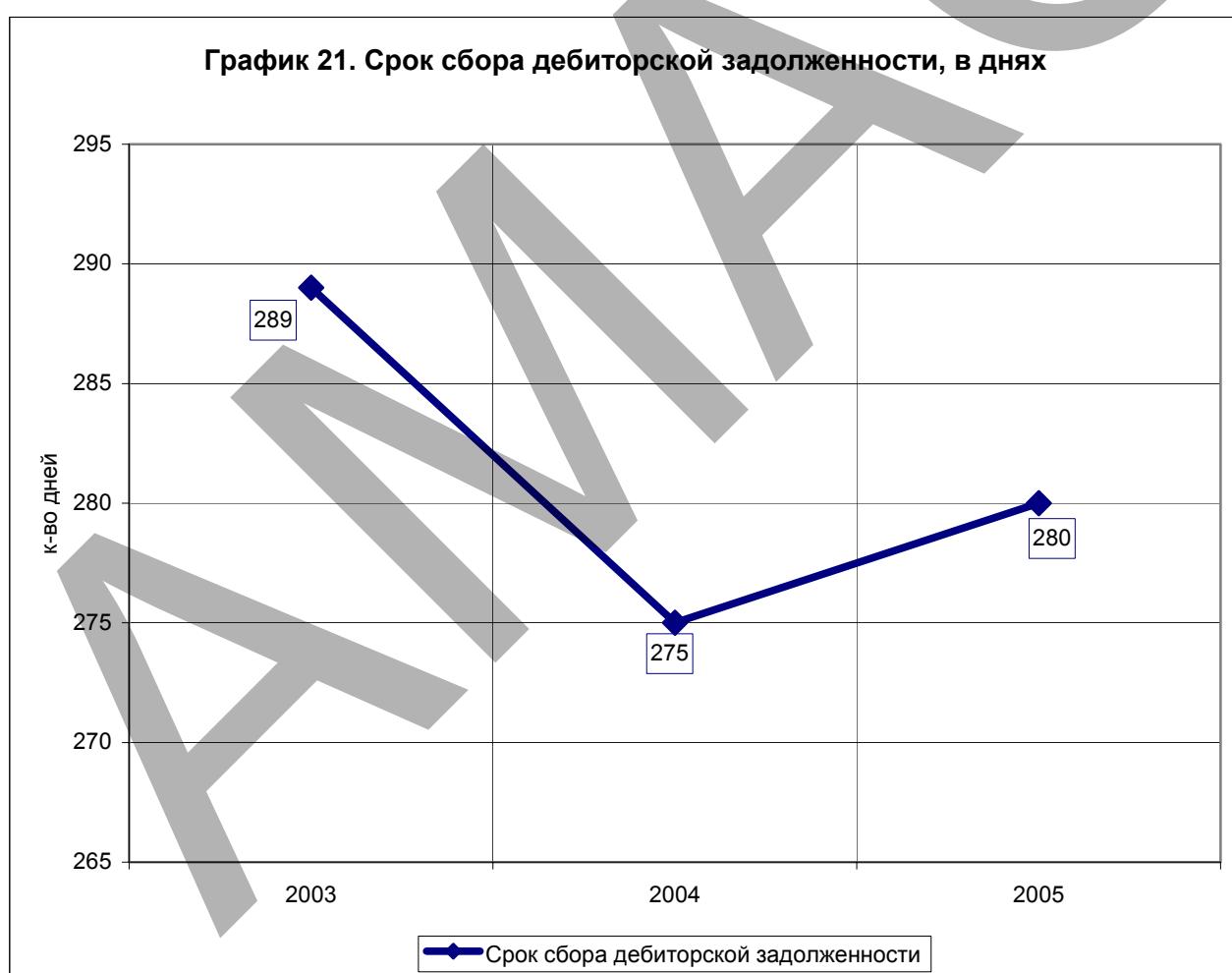
Диаграмма 20. Динамика кредиторской задолженности по срокам образования, %



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Одним из показателей, используемых для изучения качества и ликвидности дебиторской задолженности, является период обновления дебиторской задолженности (в днях) или период инкассации долгов. Срок сбора дебиторской задолженности составил в 2005г. - 280 дней и в сравнении с 2003г. снизился на 9 дней (3,2 %). Однако, 7 организаций не только не сократили срок сбора, но и увеличили его в сравнении с 2003г. (см.таблицу 51).

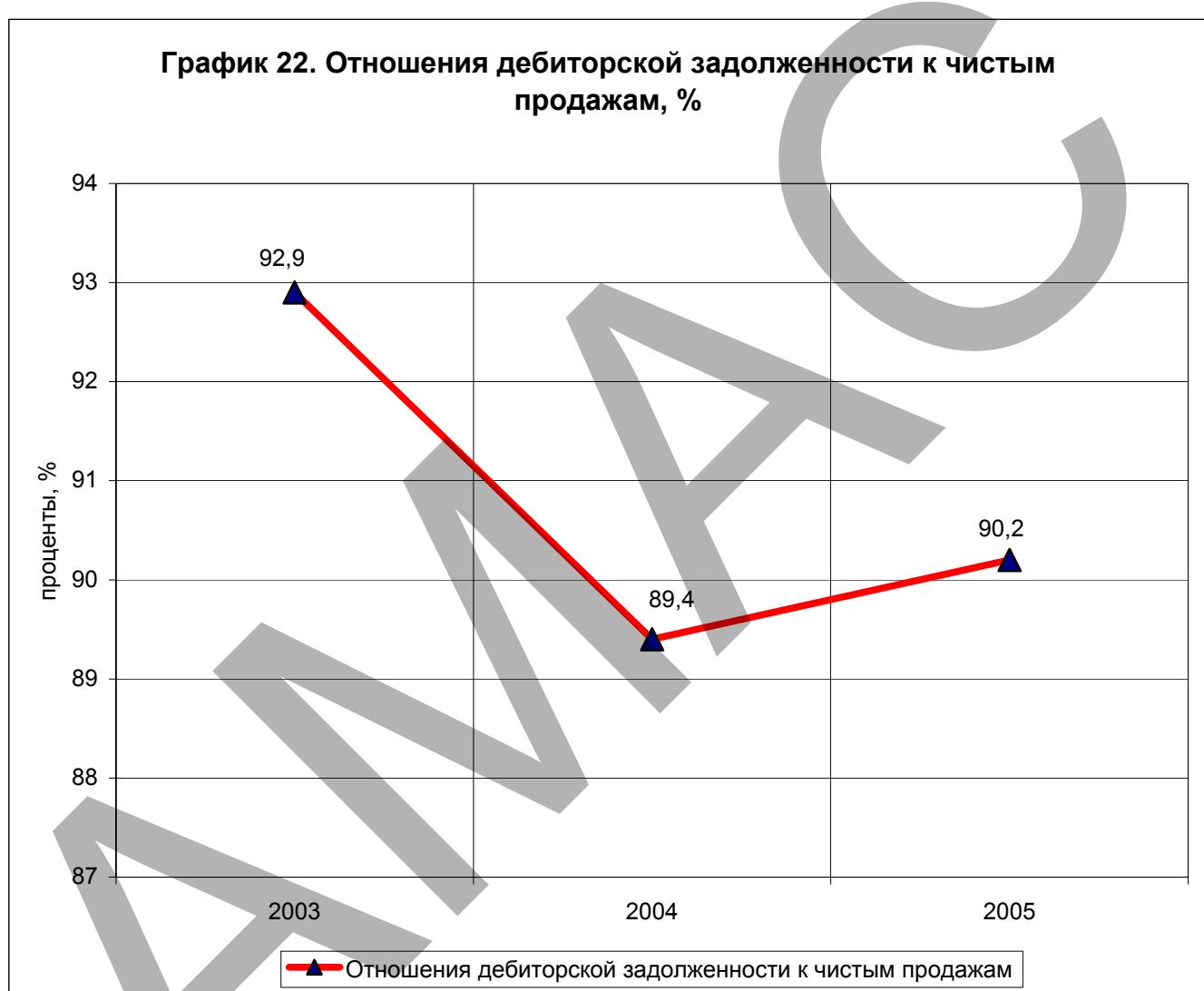
Несмотря на то, что срок сбора в 2005г. снизился, нужно отметить, что ряд организаций почти целый год предоставляли услуги бесплатно. Так, наибольший срок оказания, практически, бесплатных услуг, наблюдается у следующих организаций: Крикова - 520 дней (1,4 года), Кантемир - 241 день (1,6 года), Бричень - 556 дней (1,5 года), Кожушна - 768 дней (2,1 года), Чореску - 782 дня (2,1 года), Стрэшень - 540 дней (1,5 года). По 1 году - г.г.Глодень Кишинэу, Сорока, Штефан Водэ, Комрат.



Рост доходов в 2005г. в сравнении с 2003г. на 15,6 млн.леев (2003г. - 383,1 млн.леев, 2005г. - 398,7 млн.леев), а также дебиторской задолженности на 3,5 млн.леев (2003г. - 356,0 млн.леев, 2005г. - 359,5 млн.леев) повлекли за собой снижение удельного веса дебиторской

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

задолженности к годовым доходам на 2,7 % (2003г. - 92,9 %, 2005г. - 90,2 %). Однако, в ряде предприятий она превысила годовые доходы, а именно: ПУЖКХ г.г.Глодень - в 3,3 раза, Чореску - в 2,1 раза, Бричень - в 1,5 раз, Крикова - в 1,4 раза, Ниспорень - в 1,2 раза, в „Apă-Canal” г.г.Стрэшень - 1,5 раза, Кожушна - в 2,1 раза, Кантемир - в 1,9 раза, Басарабяска - в 1,4 раза, Комрат - в 1,3 раза, Стэучень - в 1,2 раза (см.таблицу № 52).

***Анализ эксплуатационных расходов и тарифы на услуги водоснабжения и канализации***

Необходимо помнить, что окупаемость затрат становится ключевым фактором финансовой устойчивости предприятий. Учитывая, что финансово-экономическое состояние предприятий в большей степени зависит от тарифной политики, весьма целесообразно рассматривать динамику изменения удельных производственных затрат на услуги ВК в сопоставлении со средним тарифом на услуги ВК, так как структура тарифа должна отражать структуру затрат.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Как известно, на себестоимость различных типов водопроводов влияют многие факторы, поэтому тарифы на услуги ВК значительно отличаются по городам и районам РМ.

Тарифы по водоснабжению и канализации представлены по каждому отдельно взятому предприятию (см.таблицы 34, 35).

Уровень средних тарифов по отрасли водоснабжения варьирует от 2,80 леев до 15,12 леев за 1 м³, по канализации - от 1,25 леев до 13,17 леев за 1 м³.

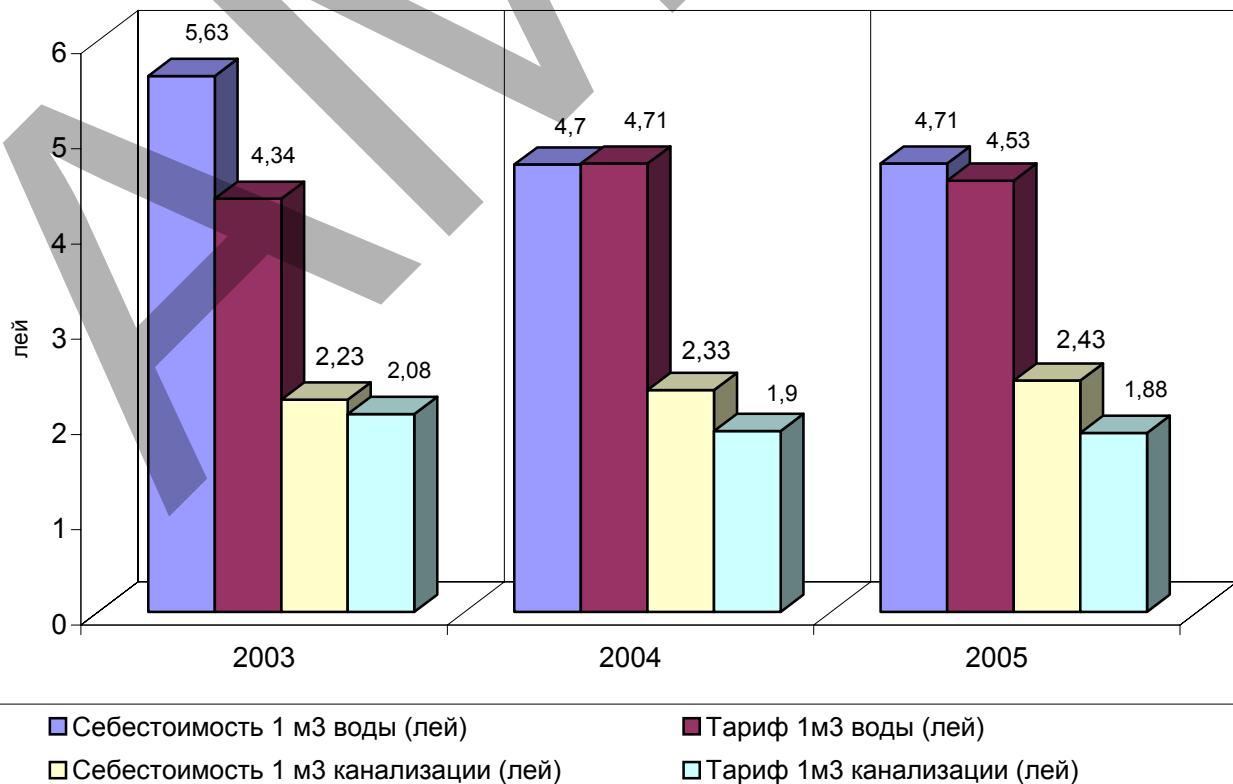
В таблицах № 36 и № 37 представлены показатели среднего тарифа и средней себестоимости 1 м³ реализованной воды и пропуска сточных вод, сложившихся по отчету за 2005г.

За последние 3 года (2003-2005) удельные затраты на единицу продукции по водоснабжению снизились с 5,63 леев до 4,71 леев за 1 м³ (на 92 банана), в то же время тарифы возросли с 4,34 леев до 4,53 леев за 1 м³ (19 банков).

По канализации удельные затраты возросли с 2,23 леев до 2,43 леев за 1 м³ (20 банков), тарифы уменьшились с 2,08 леев до 1,88 леев за 1 м³ (20 банков).

Таким образом, в 2005г. в среднем по отрасли, реализация 1 м³ воды приносила убытки (4,71-4,53) 0,18 леев, по канализации реализация 1 м³ стоков приносила убытки (1,88-2,43) 0,55 леев.

График 23. Динамика изменения стоимости и себестоимости 1 м3 воды и стоков



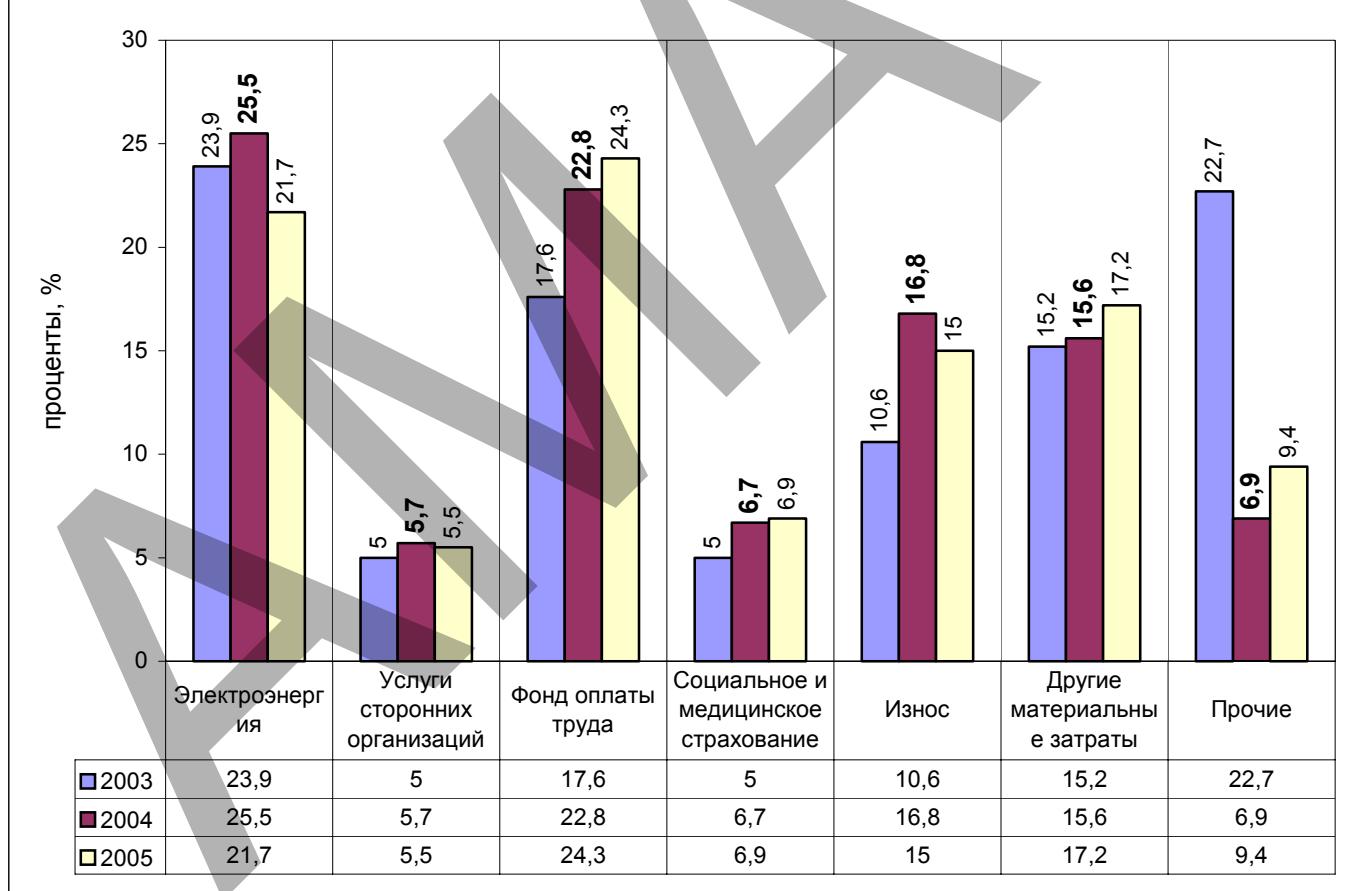
Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Анализ удельных затрат и тарифов в разрезе предприятий показывает, что в 2005г. у 34 предприятий средние тарифы по водоснабжению были значительно ниже средних издержек производства (см.таблицу № 36), по канализации у 21 предприятия средние тарифы были ниже средних издержек производства (см.таблицу № 36).

Основной причиной этого способствовал фактор ежегодного (непрогнозируемого) снижения объемов оказываемых услуг, в результате которого установленные тарифы не обеспечивали реального возмещения издержек. Вторая причина лежит в основе самого процесса утверждения тарифов.

В таблице № 37 и № 39 представлена структура себестоимости услуг ВК в среднем по республике и в разрезе предприятий в абсолютных и относительных величинах.

Диаграмма 24. Структура затрат и расходов предприятий, %

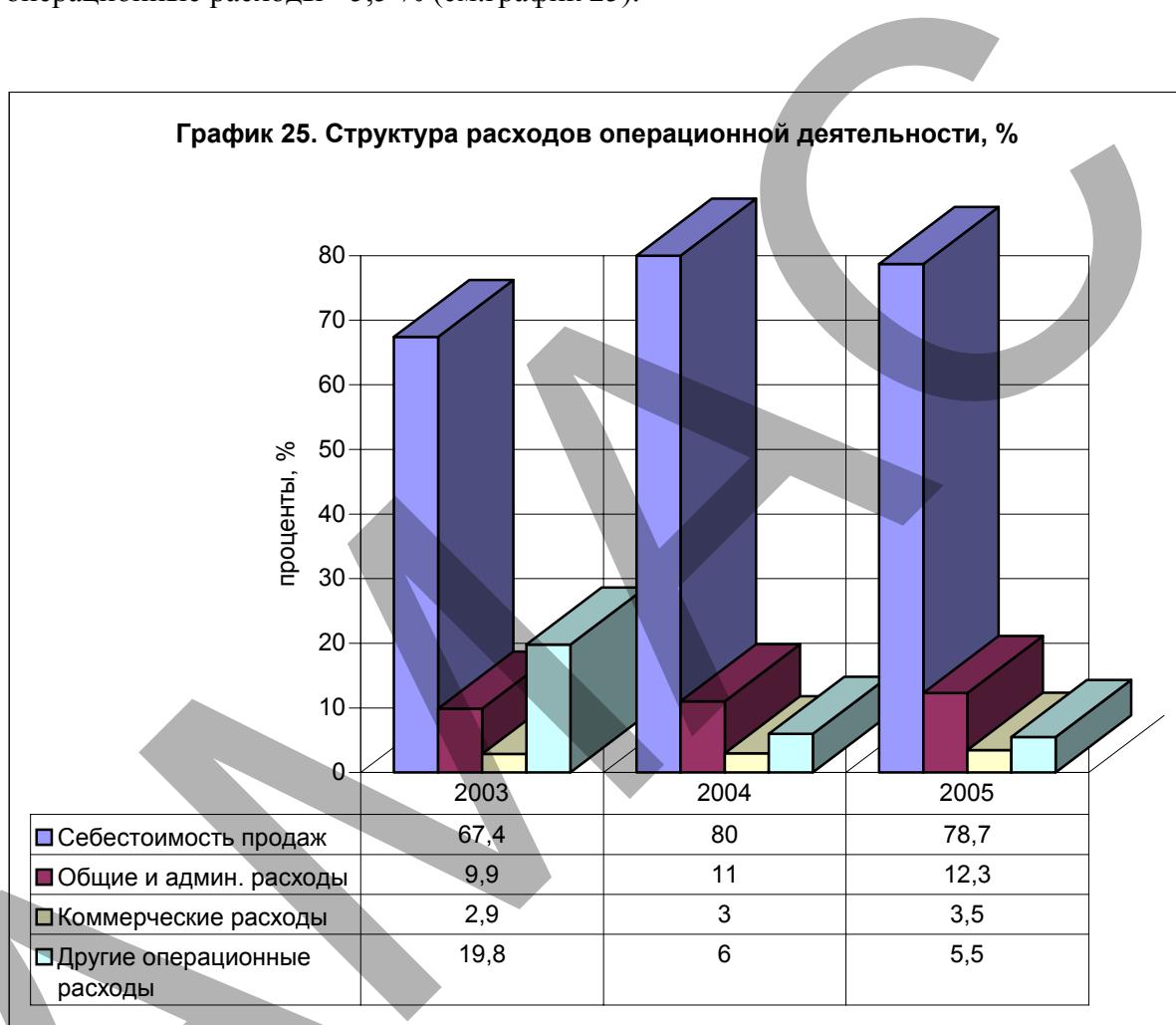


Анализ показал, что при росте затрат на оплату труда, социальное и медицинское страхование, услуг сторонних организаций, износа материальных и операционных затрат, доля стоимости электроэнергии до 2004г. стабильно является наибольшей 25,5 %, начиная с 2005г. она

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

стала уменьшаться и составила 21,7 %. На основе анализа расходов операционной деятельности по структуре (см.таблицу № 42) можно сделать вывод, что у 33 % предприятий удельный вес расходов операционной деятельности составляет более 80 процентов.

В 2005г., в среднем, удельный вес себестоимости продаж в расходах операционной деятельности составил 78,7 %, административные расходы - 12,3 %, коммерческие - 3,5 %, другие операционные расходы - 5,5 % (см.график 25).



В течение 2003-2005гг. 34 предприятия ВК установили тарифы для двух основных групп потребителей - население и прочие экономические агенты. Пять организаций предоставили льготный тариф бюджетным потребителям (Кахул, Флорешть, Сорока, Сынжерей, Ниспорень). Две организации предоставили льготный тариф термокомплексу (Кишинэу и Флорешть) и предприятие ВКХ г.Орхей предоставило льготу консервному заводу, г.Дондушень - льготы малообеспеченному населению.

В связи с этим, определенный интерес представляет анализ структуры доходов, получаемых от этих групп потребителей, так как о ней можно судить о наличии величины перекрестного финансирования промышленного (и приравненного к нему) потребителями

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

населения, и о величине среднего тарифа для промышленности по отношению к среднему тарифу для населения.

Анализ этого соотношения представлен в таблицах № 40 и № 41, из которых следует, что в течение 2005г. на предприятиях по-прежнему сохранилось перекрестное финансирование промышленными потребителями населения (по воде в 4,8 раза, по канализации - в 5,60 раз).

Структура доходов, полученных от населения, за предоставленные услуги в 2003-2005гг. представлена в таблице № 38.

Доходы по водоснабжению за отчетный период составили 274,5 т.леев, в том числе от населения - 106,2 т.леев (38,7 %), по экономическим агентам - 168,2 т.леев (61,3 %).

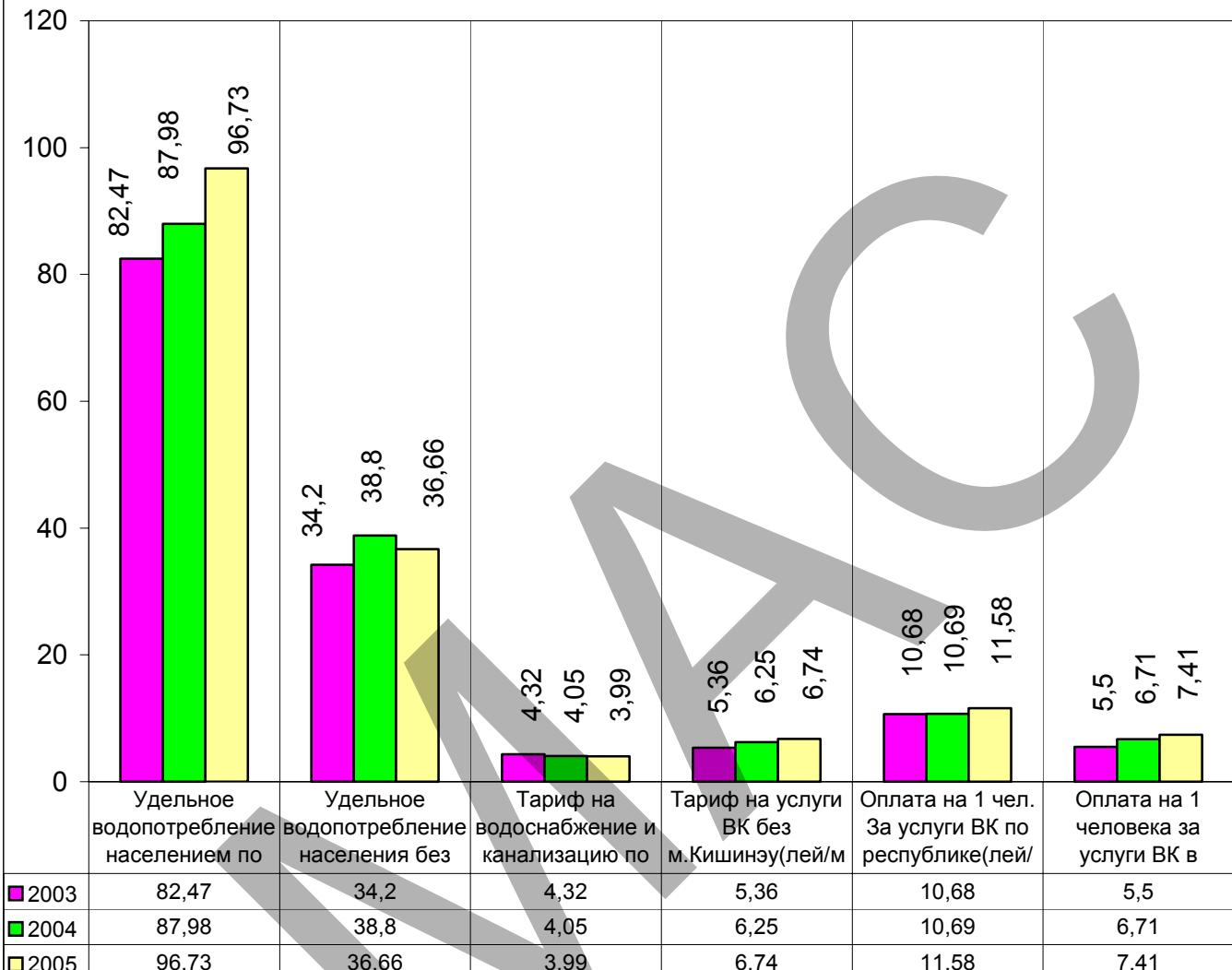
Доходы по канализации, в целом, составили 102093 т.леев, в том числе по населению - 32872 т.леев (31,4 %), по экономическим агентам - 70021 т.леев (68,6 %).

На графиках 26 и 27 представлена динамика и зависимость уровня водопотребления и оплаты населением услуг в месяц, а также удельный вес платежей за услуги ВК в средней заработной плате.



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Диаграмма 27. Динамика водопотребления, тарифов и расходов населения на услуги ВК



В связи с тем, что в течение 2005г. органами местного публичного управления тарифы на услуги ВК утверждались редко, тенденция убыточности предприятий ВК продолжает сохраняться.

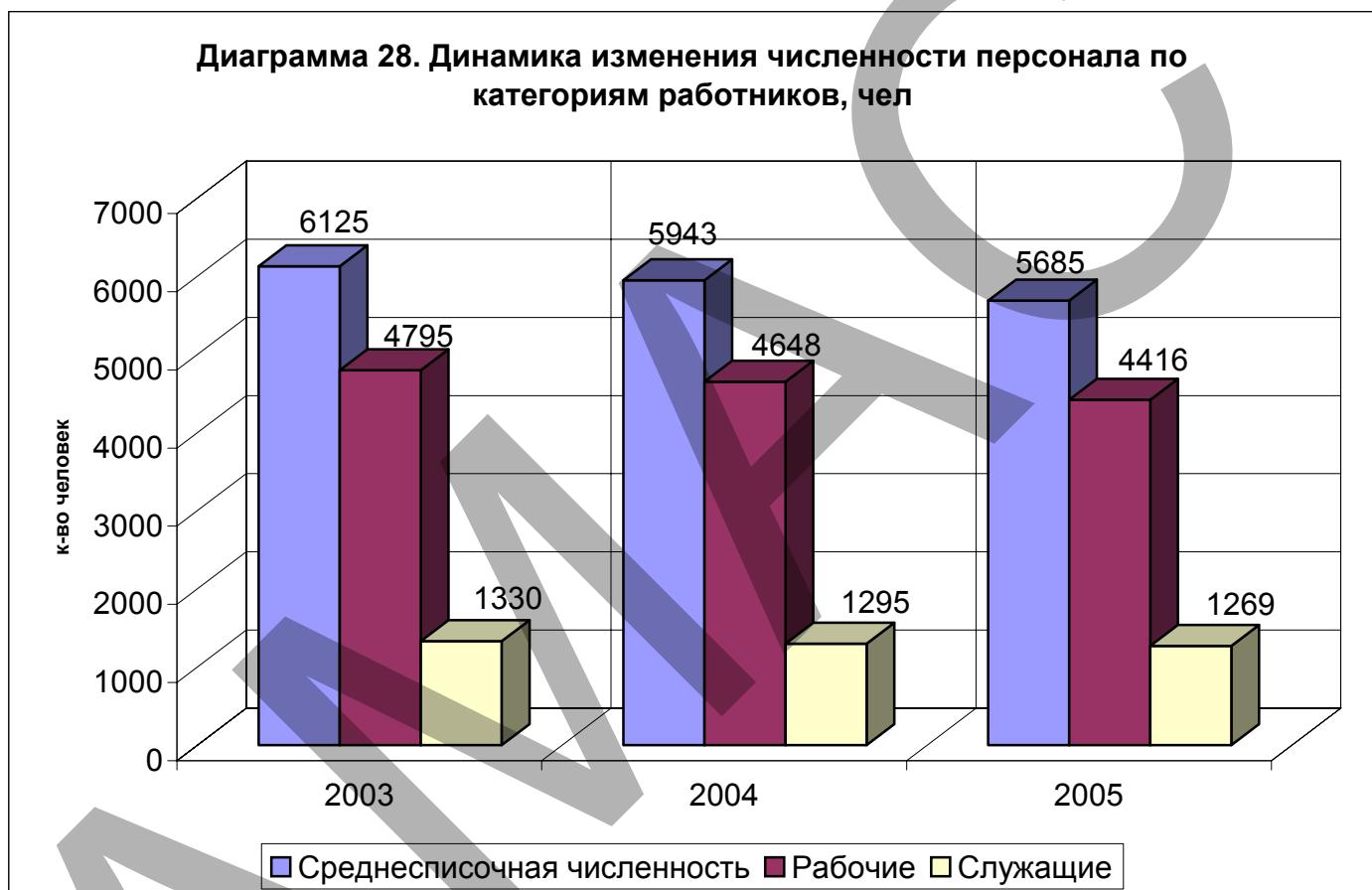
Таким образом, большие убытки, дебиторская и кредиторская задолженность, привели большинство организаций к потере платежеспособности, а некоторые из них фактически являются банкротами.

Такое финансовое состояние предприятий не может не вызвать тревогу за дальнейшее их существование и выживание водоснабжения в республике.

Проведенный анализ финансово-экономического и технического состояния предприятий ВК за 2003-2005гг. подтверждает, что для улучшения их работы необходим целый комплекс регулятивных мер.

*Ассоциация „Moldova Apă-Canal”***Анализ персонала**

По состоянию на 01.01.2006г. в отрасли работало 5685 человек, из которых - 4416 рабочих и 1169 служащих. По сравнению с 2003г. численность персонала уменьшилась на 440 человек (7,7 %), в том числе рабочих - на 379 человек (6,7 %) и служащих - на 61 человек (1,0 %) (см.таблицу № 59).



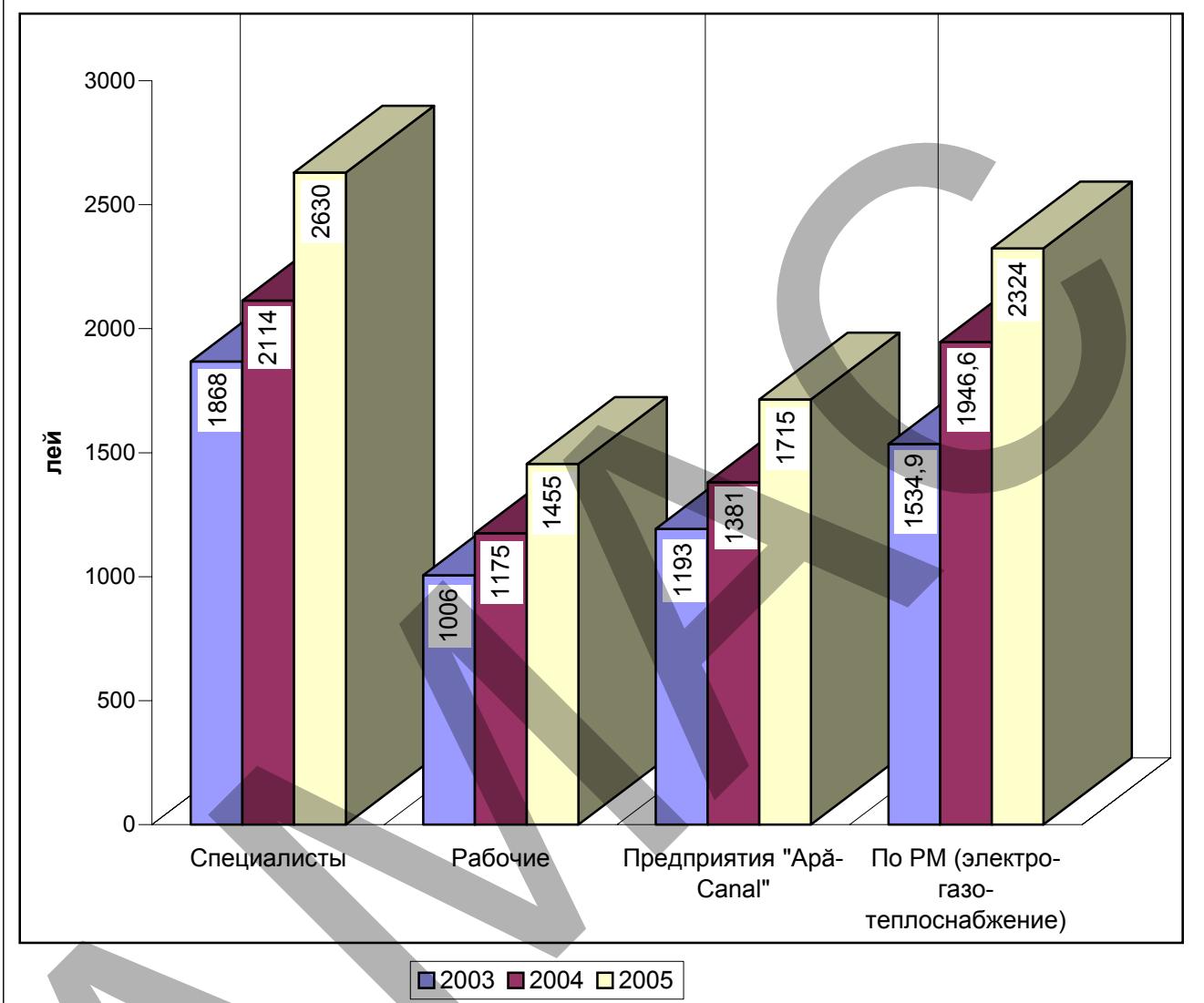
В 2005г. средняя заработка одного работающего составила 1715 леев, рабочего - 1455 леев, служащего - 2630 леев.

Из приведенного анализа просматривается тенденция роста заработной платы в сравнении с 2003г. Так, средняя заработка 1 работающего повысилась на 522 леев (43,8 %), рабочего - на 449 леев (44,6 %) и служащего - на 762 леев (40,7 %), (см.таблицы № 60 и № 61).

Информация о динамике средней заработной платы по РМ за 2005г. представлена в таблице № 62.

Ассоциация „Moldova Apă-Canal”

Диаграмма 29. Динамика средней заработной платы на 1 работающего по категориям работников, лей



Ассоциация „Moldova Apă-Canal”**Выводы**

В финансово-экономическом отношении предприятия водопроводно-канализационного хозяйства в большинстве своем в течение 2003-2005гг. находились в исключительно тяжелом положении.

Из всех предприятий ВК в 2005г. закончили прибыльно только 7 предприятий (Единец, Резина, Дрокия, Сороки) и т.д.

Сальдо непокрытых убытков составляет в 2005г. -46954,1 т.леев.

В 2003-2005гг. большие убытки допустили следующие организации: Кишинэу, Кэлэрашь, Фэлешть, Бэлць, Глодень, Дондушень, Комрат, Крикова, Анений Ной и др.

Одной из основных причин убыточности, как и в предыдущих периодах, явилось неудовлетворительная тарифная политика.

В 2005г., в среднем, по отрасли реализация 1 м³ воды и 1 м³ стоков принесла убытки 0,73 леев.

Продолжает оставаться довольно значительной, как и в 2003г., дебиторская задолженность за оказанные услуги ВК (359 млн.леев). Рост против 2003г. - 3,5 млн.леев.

Таким образом, большие убытки, дебиторская и кредиторская задолженности, привело большинство организаций к потере платежеспособности, а некоторые из них, фактически, являются банкротами.

Проведенный анализ позволил получить обобщенную информацию о деятельности водоканалов, необходимую для понимания и контроля отклонений в работе отрасли ВК, а также является важным инструментом в ходе принятия решений заинтересованными лицами в сфере водоснабжения:

руководителям предприятий - поможет определить и наметить реальные цели и найти аргументы для их реализации, разработать текущие и перспективные планы;

местным органам власти - получить достоверную информацию о тенденциях, происходящих в отрасли, а также общее представление о потенциальной жизнеспособности предприятий.

P.S.

Все таблицы приложены в приложениях 1 и 2.